



UNIVERSIDAD LATINA DE PANAMÁ
FACULTAD DE CIENCIA DE LA EDUCACIÓN Y DEL DESARROLLO HUMANO
MAESTRÍA EN DOCENCIA SUPERIOR

Seminario I

TEMA:

El microrrelato como estrategia didáctica para potenciar la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso, en la escuela de español, Facultad de Humanidades, Universidad de Panamá (2026)

Por
YERIZ N. LANO
5-704-356

PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ, 2026

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia, cuyo apoyo incondicional ha sido el pilar fundamental en mi formación académica y personal.

A los docentes, por sus guías y compromisos con mi aprendizaje.

A todos los que, de una u otra forma, contribuyeron a que este proyecto se hiciera realidad.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a Ākôê (Dios), por darme la fortaleza, la salud y la perseverancia necesarias para alcanzar esta meta.

A mis profesores y compañeros, por compartir conocimientos, ideas y momentos que hicieron de este proceso una experiencia de aprendizaje única.

Finalmente, a todas las personas que, de una u otra forma, contribuyeron a que este sueño se hiciera realidad, mi más profundo agradecimiento.

Resumen

El presente estudio analiza el uso del microrrelato como estrategia didáctica para potenciar la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso de la Escuela de Español de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá, durante el año 2026. Partiendo de las dificultades recurrentes que presentan los estudiantes en la comprensión, interpretación y producción de textos escritos, la investigación propone el microrrelato como un recurso pedagógico innovador, debido a su brevedad, densidad semántica y riqueza simbólica. El enfoque metodológico es de tipo cualitativo, con un diseño descriptivo–interpretativo, apoyado en el análisis de producciones textuales y en la aplicación de actividades didácticas centradas en la lectura y escritura de microrrelatos. Los resultados evidencian que el uso sistemático de este género favorece el desarrollo de habilidades interpretativas, la creatividad, el pensamiento crítico y la coherencia textual, además de incrementar la motivación y la participación del estudiantado. Se concluye que el microrrelato constituye una estrategia didáctica eficaz para fortalecer la competencia comunicativa escrita en el nivel universitario inicial.

Palabras clave: Microrrelato; estrategia didáctica; producción textual; interpretación; educación superior.

Abstract

This study analyzes the use of microfiction as a didactic strategy to enhance interpretative textual production among first-year students at the School of Spanish, Faculty of Humanities, University of Panama, in 2026. Based on the

recurring difficulties students face in reading comprehension, interpretation, and written expression, the research proposes microfiction as an innovative pedagogical resource due to its brevity, semantic density, and symbolic richness. The methodological approach is qualitative, with a descriptive–interpretative design, supported by the analysis of students’ written texts and the implementation of didactic activities focused on reading and writing microfiction. The findings show that the systematic use of this genre strengthens interpretative skills, creativity, critical thinking, and textual coherence, while also increasing student motivation and active participation. The study concludes that microfiction is an effective didactic strategy for improving written communicative competence in early university education.

Keywords

Microfiction; didactic strategy; textual production; interpretation; higher education.

Contenido

Dedicatoria.....	1
Agradecimiento.....	2
Resumen	3
INTRODUCCIÓN.....	8
CAPÍTULO I.....	12
ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	12
Antecedentes	13
1.2. Contexto educativo de la Universidad de Panamá	14
2. Planteamiento del problema	16
1.3. Preguntas de investigación	18
1.4. Objetivo general	19
1.5. Objetivos específicos	19
1.6. Justificación de la investigación.....	20
1.7. Hipótesis	23
a. Hipótesis general	23
b. Hipótesis específicas:	24
1.8. Alcances y delimitaciones del estudio	24
CAPÍTULO II	27
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL	27
2.1. La producción textual interpretativa en la educación superior.....	28
2.1.1. Concepto y características de la producción textual interpretativa	29
2.1.2. Competencias interpretativas y discursivas	29
2.2. La didáctica de la escritura en la educación superior	30
2.2.1. Enfoques contemporáneos de enseñanza de la escritura	30
2.2.2. Estrategias didácticas en educación superior	31
2.3. El microrrelato como género literario	31
2.3.1. Definición y evolución del microrrelato	31
2.1. Definición de microrrelato	32
2.3.2. Rasgos estructurales y semánticos del microrrelato	48
2.4. El microrrelato como recurso didáctico	48
2.4.1. Potencial pedagógico del microrrelato.....	48
2.4.2. Microrrelato y desarrollo de la competencia interpretativa	49

CAPÍTULO III	50
MARCO METODOLÓGICO	50
3.1. Enfoque y tipo de investigación	51
3.2. Diseño metodológico	51
3.3. Población y muestra	52
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	53
3.5. Procedimiento de la investigación	54
3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos	55
CAPÍTULO IV	57
PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	57
4.1. Análisis de los resultados de los datos	58
Tabla 1. Distribución de la muestra según sexo.....	58
Gráfica 1. Distribución de la muestra según sexo	58
Tabla 2. Distribución de la muestra según edad	59
Gráfica 2. Distribución de la muestra según edad.....	59
Tabla 3. Distribución de la muestra según carrera	61
Gráfica 3. Distribución de la muestra según carrera	62
Tabla 4. Primer año en la Universidad de Panamá	63
Gráfica 4. Primer año en la Universidad de Panamá	63
Tabla 5. Frecuencia de escritura interpretativa antes de la universidad	64
Gráfica 5 Frecuencia de escritura interpretativa antes de la universidad	64
Tabla 6. Nivel de comprensión lectora al iniciar la carrera	65
Gráfica 6. Nivel de comprensión lectora al iniciar la carrera.....	66
Tabla 7. Conocimiento previo del microrrelato	67
Gráfica 7. Conocimiento previo del microrrelato.....	67
Tabla 8. El microrrelato facilitó la comprensión del texto.....	68
Gráfica 8. El microrrelato facilitó la comprensión del texto	69
Tabla 9. Mejora en la escritura interpretativa	70
CAPÍTULO V	72
PROPUESTA DIDÁCTICA	72
5.1. Introducción	73
5.2. Fundamentación de la Propuesta	73
5.3. Justificación de la Propuesta	74
5.4. Objetivos de la Propuesta	75

Objetivo general	75
Objetivos específicos	75
5.5. Análisis costo-beneficio de la Propuesta	75
Costos	75
Beneficios	75
5.6. Implementación de la Propuesta	76
Fases de implementación	76
5.7. Cronograma de actividades	77
5.8. Presupuesto de implementación de la Propuesta	77
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79
Referencias bibliográficas	80
ANEXOS	81

INTRODUCCIÓN

En el contexto de la educación superior contemporánea, el fortalecimiento de las competencias comunicativas escritas se ha consolidado como uno de los principales desafíos pedagógicos, particularmente en lo que respecta a la producción textual interpretativa. La universidad, como espacio de construcción y circulación del conocimiento, demanda que los estudiantes no solo reproduzcan información, sino que sean capaces de interpretar críticamente los textos, articular ideas de manera coherente, establecer relaciones semánticas complejas y construir discursos escritos que den cuenta de un pensamiento reflexivo y autónomo. Sin embargo, en la Universidad de Panamá —al igual que en numerosas instituciones de educación superior de la región— se constata que un número significativo de estudiantes presenta dificultades persistentes en estos ámbitos, lo que incide negativamente en su desempeño académico y en su formación integral.

Estas dificultades no pueden atribuirse exclusivamente a deficiencias lingüísticas o gramaticales, sino que responden, en gran medida, a enfoques didácticos tradicionales que continúan privilegiando la memorización, la reproducción de contenidos y la corrección formal de los textos, en detrimento de los procesos interpretativos, creativos y discursivos. Dichos enfoques tienden a reducir la escritura a un ejercicio mecánico, desvinculado de la construcción de sentido y del desarrollo del pensamiento crítico. En este sentido, se hace imprescindible repensar las prácticas pedagógicas en el aula universitaria y explorar estrategias

didácticas innovadoras que promuevan una relación activa, reflexiva y significativa del estudiante con el texto escrito.

En este escenario, el microrrelato emerge como un género narrativo particularmente pertinente para el ámbito educativo universitario. Caracterizado por su brevedad, condensación semántica, ambigüedad interpretativa y alta carga simbólica, el microrrelato exige un lector activo capaz de inferir, interpretar y completar los vacíos del texto. Estas características lo convierten en un recurso didáctico idóneo para estimular la lectura inferencial, el análisis crítico y la producción textual interpretativa. Asimismo, su estructura abierta favorece la reescritura, la experimentación discursiva y la reflexión metatextual, aspectos fundamentales para el desarrollo de competencias comunicativas avanzadas en educación superior.

Desde una perspectiva pedagógica y didáctica, el uso del microrrelato permite articular los procesos de lectura y escritura como prácticas interdependientes, orientadas a la construcción de significados y al fortalecimiento de la autonomía intelectual del estudiante. Al trabajar con textos breves, pero semánticamente densos, los estudiantes pueden concentrarse en la interpretación, la organización de ideas y la elaboración de discursos propios, sin que la extensión textual se convierta en un obstáculo para el aprendizaje. De este modo, el microrrelato se configura no solo como un objeto de estudio literario, sino como una herramienta formativa con alto potencial educativo.

En este marco, la presente investigación tiene como propósito analizar la eficacia de estrategias didácticas basadas en el microrrelato para el fortalecimiento de la

producción textual interpretativa en estudiantes de la Universidad de Panamá durante el año 2026. Para ello, se seleccionan microrrelatos de autores destacados como Raúl Leis y Augusto Monterroso, cuyas obras ofrecen una riqueza temática y simbólica propicia para el análisis interpretativo y la reflexión crítica. El estudio se inscribe en una perspectiva pedagógica, orientada a la mejora de las prácticas docentes en la educación superior, y busca aportar evidencia empírica y conceptual sobre el valor del microrrelato como estrategia didáctica para el desarrollo integral de las competencias discursivas del estudiante universitario.

Esta tesis se ha estructurado en cuatro capítulos. El primer capítulo presenta el marco teórico y conceptual, en el cual se abordan los fundamentos de la producción textual interpretativa, la didáctica de la escritura en educación superior y las características del microrrelato como género narrativo y recurso pedagógico. El segundo capítulo desarrolla el marco metodológico de la investigación, detallando el enfoque, el diseño, la población, los instrumentos y los procedimientos empleados. El tercer capítulo expone el análisis e interpretación de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de las estrategias didácticas basadas en microrrelatos. Finalmente, el cuarto capítulo presenta las conclusiones, recomendaciones y proyecciones del estudio, destacando sus aportes al ámbito pedagógico, académico y social.

Se espera que los resultados de esta investigación contribuyan al fortalecimiento de la enseñanza de la escritura interpretativa en la Universidad de Panamá y sirvan como referencia para la implementación de estrategias didácticas

innovadoras en educación superior. Asimismo, se aspira a que este estudio incentive futuras investigaciones orientadas al uso de géneros breves y creativos como herramientas pedagógicas para la formación de estudiantes críticos, reflexivos y comprometidos con su proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO I
ASPECTOS GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN

Antecedentes

Antecedente nacional

Según Valdés Armuelles (2022) en su artículo *El microrrelato y el análisis discursivo funcional como estrategias didácticas para desarrollar la comprensión lectora en los estudiantes ngäbe del Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena*, las deficiencias en la comprensión lectora constituyen en la actualidad, una preocupación generalizada en todos los niveles educativos. Por lo que la lectura es un proceso mental complejo que requiere de estrategias que lo promuevan. En esta investigación se exploró acerca del uso del microrrelato y el análisis discursivo funcional como estrategias didácticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes Ngäbe del Instituto Pedagógico Superior Juan Demóstenes Arosemena en Santiago, Veraguas. Para recoger los datos se aplicaron encuestas a 94 estudiantes Ngäbe de primer ingreso del IPSJDA. Los resultados obtenidos permitieron confirmar que en el aula de clases hay muy poco empleo del microrrelato (19.1%); escaso conocimiento del análisis discursivo funcional (69.1%); e inexperiencia en las fases de la lectura (53.2%). Se puntualizó la necesidad de un mayor acompañamiento docente en el proceso lector, así como el uso de recursos y estrategias alternas que garanticen su eficacia.

A nivel internacional

La tesis titulada *Estrategias didácticas para inferir e interpretar textos literarios a través de los microcuentos* de los autores Omar Yefender Gozar Arias,

Miguel Ángel Villena Advincula (2024) De La Universidad De Daniel Alcides Carrion en Perú tiene como objetivo general identificar las estrategias didácticas que permiten inferir e interpretar textos literarios a través de los microcuentos y como objetivos específicos identificar las estrategias didácticas que permiten inferir textos literarios a través de los microcuentos e identificar las estrategias didácticas que permiten interpretar textos literarios a través de los microcuentos. Esta tesis tiene características de investigación cualitativa por lo que la metodología empleada se circunscribe a la metodología inductiva. Los resultados de la investigación han arrojado la identificación de estrategias didácticas cognitivas, primarias, de rutina, de predicción, identificación de datos, preguntas y respuestas implícitas entre otras. Y los resultados concluyen ser efectivos en la interpretación de textos literarios.

1.2. Contexto educativo de la Universidad de Panamá

La Universidad de Panamá, como principal institución de educación superior pública del país, desempeña un papel central en la formación integral de los estudiantes, no solo en los ámbitos académico y profesional, sino también en el desarrollo de competencias humanísticas y éticas. Esta institución, a través de sus distintas facultades y programas de formación, ha establecido la competencia comunicativa escrita como un eje transversal del currículo, reconociendo que la capacidad de expresarse con claridad, coherencia y profundidad es indispensable para el desempeño académico y profesional en cualquier disciplina.

Sin embargo, múltiples diagnósticos institucionales, informes de evaluación académica y experiencias docentes coinciden en señalar que los estudiantes de primer ingreso enfrentan dificultades persistentes en diversos aspectos de la comunicación escrita cuando entran a las universidades. Entre estos retos se destacan la comprensión e interpretación de textos complejos, tanto académicos como literarios y la producción de textos que integren análisis crítico, argumentación sólida y reflexión interpretativa. Estas limitaciones se evidencian en escritos fragmentados, carentes de coherencia interna, con escasa profundidad conceptual y una débil apropiación del discurso académico, lo que afecta de manera directa la capacidad de los estudiantes para participar activamente en espacios de aprendizaje avanzados y para desarrollar pensamiento crítico.

Este panorama educativo refleja, en gran medida, la necesidad de repensar las estrategias pedagógicas tradicionales, que en muchos casos priorizan la corrección formal, la memorización y la reproducción de contenidos sobre la interpretación, la reflexión crítica y la creatividad discursiva. Ante esta situación, se hace evidente la urgencia de implementar enfoques didácticos innovadores, capaces de adaptarse a las características cognitivas, culturales y discursivas del estudiante universitario contemporáneo. Dichos enfoques no solo deberían promover aprendizajes significativos, sino también fomentar el desarrollo de competencias críticas, analíticas y comunicativas que permitan al estudiante construir conocimiento de manera autónoma, reflexionar sobre la información recibida y participar activamente en la producción de discursos académicos y culturales.

En este sentido, la exploración de recursos literarios breves, como el microrrelato, se presenta como una alternativa pedagógica con potencial para estimular la interpretación, la inferencia, la creatividad textual y la articulación de ideas complejas, respondiendo a los desafíos actuales de la educación superior en la formación de sujetos críticos, autónomos y capaces de comprender y transformar la realidad social que los rodea.

2. Planteamiento del problema

En el contexto del siglo XXI, marcado por la expansión de las tecnologías digitales y por nuevas formas de acceso, consumo y producción de información, se observa que un número significativo de estudiantes de primer ingreso a la educación superior presenta debilidades en sus capacidades interpretativas. Estas deficiencias inciden de manera directa en la producción de textos escritos, dificultando la construcción de discursos coherentes, estructurados y persuasivos. En este escenario, resulta imprescindible reafirmar el carácter indisoluble de los procesos de lectura y escritura, puesto que la elaboración de un texto narrativo exige, como condición previa, el desarrollo de competencias sólidas de comprensión lectora, especialmente en niveles inferenciales y críticos.

En este sentido, Pinto y Rojas (2019) señalan que el fortalecimiento de las capacidades argumentativas para interpretar un texto requiere la implementación de metodologías innovadoras en el aula, orientadas a la lectura inferencial de textos y a la construcción activa del sentido. Dichas metodologías deben propiciar en los estudiantes una actitud crítica frente a los textos, la cual posteriormente se

refleje en su producción escrita mediante la formulación de juicios, interpretaciones y posicionamientos propios.

A pesar del reconocimiento creciente de la producción textual interpretativa como un componente fundamental en la formación integral de los estudiantes universitarios, en la Universidad de Panamá persisten prácticas pedagógicas ancladas en modelos tradicionales de enseñanza de la escritura. Estos enfoques suelen privilegiar la corrección formal, la memorización de contenidos y la reproducción mecánica de estructuras discursivas preestablecidas, en detrimento del desarrollo de competencias críticas, creativas y reflexivas. Como consecuencia, se limita la capacidad del estudiante para interpretar textos de manera profunda, articular ideas con autonomía y construir discursos que respondan a contextos académicos, sociales y culturales complejos.

Esta orientación pedagógica restrictiva se traduce en dificultades recurrentes entre los estudiantes de primer ingreso para producir textos interpretativos que superen la mera narración de hechos o la repetición literal de información. Se evidencia, particularmente, un déficit en la habilidad para establecer relaciones semánticas complejas, jerarquizar ideas, integrar múltiples perspectivas y sostener un pensamiento crítico-analítico frente a los textos leídos. Tales limitaciones revelan una brecha significativa entre las exigencias discursivas propias del ámbito universitario y las competencias comunicativas efectivamente desarrolladas por los estudiantes.

En este contexto problemático, se impone la necesidad de explorar estrategias didácticas innovadoras que trasciendan los límites de la enseñanza tradicional.

Entre ellas, el microrrelato se configura como un recurso pedagógico particularmente prometedor, dado que permite articular la interpretación textual, la inferencia y la producción escrita en un formato breve y manejable, estimulando simultáneamente la creatividad, la reflexión crítica y la conciencia metatextual del estudiante. Esta herramienta didáctica posibilita, además, la integración de procesos de lectura y escritura con la construcción de significados, fomentando la atención sobre la estructura narrativa, los recursos estilísticos y la carga simbólica del discurso, aspectos que, según Bruner (1996), son fundamentales para la internalización del conocimiento y la formación de la competencia interpretativa.

Esta presente investigación, por lo tanto, se propone analizar el potencial del microrrelato como estrategia didáctica para fortalecer la producción textual interpretativa en contextos universitarios. Se busca, a través de esta indagación, ofrecer evidencia empírica y conceptual sobre la capacidad de este recurso para superar los enfoques tradicionales centrados exclusivamente en la corrección formal, promoviendo una educación superior que valore la creatividad discursiva, la argumentación crítica y la comprensión profunda de los textos como componentes esenciales de la autonomía intelectual y de la competencia comunicativa avanzada.

1.3. Preguntas de investigación

- ¿Cuáles son las principales dificultades que presentan los estudiantes universitarios en la producción textual interpretativa?

- ¿Qué características del microrrelato lo convierten en un recurso didáctico pertinente para la educación superior?
- ¿De qué manera las estrategias didácticas basadas en microrrelatos contribuyen al fortalecimiento de la producción textual interpretativa?
- ¿Qué cambios se evidencian en la producción escrita de los estudiantes tras la implementación de dichas estrategias?

1.4. Objetivo general

Analizar la incidencia de estrategias didácticas basadas en microrrelatos en el fortalecimiento de la producción textual interpretativa en estudiantes de la Universidad de Panamá durante el año 2026.

1.5. Objetivos específicos

- Diagnosticar el nivel inicial de producción textual interpretativa de los estudiantes.
- Identificar los aportes teóricos y didácticos del microrrelato como género literario.
- Diseñar e implementar estrategias didácticas basadas en microrrelatos.
- Evaluar los resultados obtenidos en la producción textual interpretativa tras la aplicación de las estrategias.
- Proponer una secuencia didáctica replicable en contextos de educación superior.

1.6. Justificación de la investigación

La presente investigación es pertinente, relevante y es un aporte en los ámbitos pedagógico, académico y social, por lo que se consolida como un estudio necesario y oportuno en el contexto de la educación superior panameña. Desde el ámbito pedagógico, la investigación es pertinente debido a la necesidad urgente de innovar en las estrategias de enseñanza de la escritura interpretativa en la Universidad de Panamá.

Las políticas educativas contemporáneas a nivel superior otorgan un lugar central al fortalecimiento de la lectura y la escritura como competencias fundamentales para enfrentar los desafíos que plantean las sociedades del siglo XXI. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2017), la importancia educativa de la lectoescritura no solo como una habilidad instrumental, sino como una competencia esencial para la construcción del conocimiento, sustentada en procesos cognitivos y metacognitivos complejos, tales como el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.

Desde los enfoques constructivistas, la lectura y la escritura se conciben como prácticas que permiten evidenciar y consolidar los aprendizajes adquiridos, al tiempo que favorecen el desarrollo de capacidades cognitivas superiores, entre ellas la argumentación, el análisis crítico y la aplicación del conocimiento a situaciones reales (Escobar, 2024). En este marco, la lectoescritura deja de entenderse exclusivamente como una destreza funcional vinculada a la

alfabetización básica, para ser reconocida como una competencia estrechamente asociada al desarrollo del pensamiento y a la construcción de significados.

En particular, la escritura ha sido considerada una práctica cognitivamente más compleja que la lectura, en la medida en que una producción escrita adecuada exige la integración de habilidades previas, como la lectura comprensiva e inferencial, el dominio de la comunicación oral y la aplicación de procesos de síntesis y organización discursiva (Nishino & Atkinson, 2015). Si bien lectura y escritura constituyen procesos interdependientes e indisolubles, en la práctica educativa suele recurrirse a la producción de textos escritos como principal evidencia del nivel de comprensión lectora y de la calidad del aprendizaje alcanzado por los estudiantes.

Este panorama permite afirmar que el desarrollo de la escritura interpretativa debe constituir una prioridad en todos los niveles del sistema educativo, y de manera particular en la educación universitaria, ya que es una etapa clave en la preparación para la formación universitaria. En este nivel, (los de primer año) los estudiantes deberían consolidar las formas escritas de comunicación y el dominio de las normas lingüísticas necesarias para garantizar la coherencia, cohesión y claridad de sus textos, de modo que, en su trayectoria académica posterior, puedan redactar con solvencia ensayos, informes, investigaciones y trabajos de grado. No obstante, diversos estudios realizados con estudiantes de educación secundaria evidencian dificultades persistentes en la producción de textos escritos, asociadas a deficiencias en áreas básicas como la ortografía, la

gramática y la estructuración discursiva, lo cual repercute negativamente en su desempeño académico en niveles educativos superiores.

La mayoría de los enfoques vigentes permanecen centrados en la corrección formal y la memorización de contenidos, prácticas que limitan el desarrollo de competencias críticas y creativas. El uso del microrrelato como recurso didáctico se presenta, en este contexto, como una herramienta relevante, pues posibilita la integración de lectura y escritura, la experimentación lingüística, la construcción de significados y la reflexión crítica sobre los textos. De este modo, se fortalece la autonomía intelectual de los estudiantes universitarios y su capacidad de expresar ideas de manera coherente, creativa y argumentada, elementos esenciales para la formación de sujetos críticos en la educación superior contemporánea.

En el plano académico, la investigación tiene un aporte significativo al ampliar el estudio del microrrelato más allá de su dimensión estrictamente literaria. La sistematización de su uso pedagógico permite generar conocimiento sobre la relación entre creatividad, producción textual interpretativa y desarrollo cognitivo superior.

Este enfoque contribuye a la investigación educativa y literaria al demostrar que los géneros breves, como el microrrelato, pueden ser instrumentos eficaces para fortalecer la comprensión profunda, la interpretación crítica y la construcción de significados complejos, lo que aporta evidencia empírica y conceptual valiosa para docentes e investigadores interesados en innovaciones didácticas.

Desde la perspectiva social, la investigación es pertinente y relevante porque favorece la formación de estudiantes capaces de interpretar la realidad de manera crítica, reflexiva y ética. En un mundo caracterizado por la multiplicidad de discursos, la capacidad de análisis, síntesis y argumentación se constituye en un componente esencial de la ciudadanía activa y responsable. La aplicación del microrrelato como estrategia educativa contribuye a la construcción de sujetos con pensamiento autónomo y creativo, capaces de interactuar con distintos discursos y generar aportes significativos a la comprensión social y cultural de su entorno.

La investigación, por lo tanto, es importante y pertinente, ya que aborda una necesidad educativa concreta; por lo que es relevante al proponer un enfoque innovador que fortalece competencias críticas y creativas; y realiza un aporte sustantivo al ámbito pedagógico, académico y social, promoviendo la formación de ciudadanos reflexivos y autónomos, capaces de integrar la interpretación, la creatividad y la argumentación crítica en su desarrollo académico y personal.

1.7. Hipótesis

a. Hipótesis general

El uso del microrrelato como estrategia didáctica en asignaturas vinculadas al desarrollo de competencias comunicativas en estudiantes de la Universidad de Panamá incrementa significativamente la calidad de la producción textual interpretativa, favoreciendo la articulación de ideas, la profundización semántica, la creatividad discursiva y la capacidad crítica en la lectura y análisis de textos.

b. Hipótesis específicas:

- La implementación sistemática del microrrelato mejora la capacidad de los estudiantes para establecer relaciones semánticas profundas entre ideas, evidenciando un pensamiento analítico y reflexivo.
- La utilización del microrrelato como recurso pedagógico incrementa la motivación y el interés de los estudiantes por la escritura interpretativa, favoreciendo la experimentación y la innovación lingüística.
- El trabajo con microrrelatos permite a los estudiantes desarrollar habilidades para interpretar, inferir y producir significados complejos a partir de textos breves, contribuyendo a la formación de competencias comunicativas avanzadas.
- La incorporación del microrrelato en la enseñanza universitaria contribuye a la construcción de una ciudadanía crítica, capaz de reflexionar sobre la realidad social y cultural a través de la escritura interpretativa.

1.8. Alcances y delimitaciones del estudio

La investigación se delimita al contexto universitario de la Universidad de Panamá, centrando su atención en estudiantes matriculados en asignaturas relacionadas con el desarrollo de competencias comunicativas, particularmente aquellas vinculadas con la comprensión, análisis e interpretación de textos. Se prioriza este grupo debido a que constituye la población directamente implicada en la producción textual interpretativa, ámbito en el cual se identifican desafíos pedagógicos recurrentes y oportunidades significativas de mejora mediante estrategias didácticas innovadoras.

El estudio se enfoca específicamente en la producción textual interpretativa como eje central de análisis, considerando la capacidad de los estudiantes para organizar ideas, establecer relaciones semánticas complejas, elaborar inferencias y manifestar un pensamiento crítico y creativo. En este sentido, se pone énfasis en la calidad interpretativa de los textos, más que en aspectos formales de la escritura, reconociendo que la corrección ortográfica y gramatical, aunque relevante, no constituye el objeto principal de la investigación.

Asimismo, se centra en el microrrelato como estrategia didáctica, dada su potencialidad para integrar la lectura y la escritura en un formato breve que promueve la experimentación literaria, la reflexión crítica y la construcción de significados. Este enfoque permite evaluar de manera directa la relación entre la utilización de recursos breves y creativos y la mejora en la producción interpretativa, sin dispersar el análisis hacia otros géneros literarios o discursivos que podrían diluir los objetivos de la investigación.

Por consiguiente, el estudio excluye deliberadamente otros géneros discursivos — como ensayos argumentativos, crónicas o narrativas extensas— y otros niveles educativos, incluyendo la educación media o secundaria, a fin de concentrar la indagación en un contexto académico universitario y garantizar la pertinencia y validez de los hallazgos. De igual manera, se limita el análisis a un período académico específico, lo que permite controlar variables relacionadas con la instrucción, la experiencia previa de los estudiantes y la exposición al recurso didáctico seleccionado.

En términos de pertinencia y relevancia, esta delimitación asegura que los resultados del estudio sean directamente aplicables al diseño de estrategias pedagógicas innovadoras en la educación superior, con potencial de mejorar la capacidad interpretativa de los estudiantes y fortalecer su formación académica integral. El aporte de la investigación radica en generar evidencia sobre la eficacia del microrrelato como recurso didáctico, ofreciendo un modelo replicable y adaptable para otras asignaturas, carreras o instituciones universitarias interesadas en optimizar la enseñanza de la escritura interpretativa y el desarrollo de competencias críticas y creativas.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

El presente capítulo tiene como finalidad fundamentar teóricamente la investigación, a partir de la revisión y articulación de categorías conceptuales claves vinculadas a la producción textual interpretativa, la didáctica de la escritura en educación superior y el microrrelato como género literario y recurso pedagógico. La integración de estos ejes teóricos permite sustentar el diseño de estrategias didácticas orientadas al fortalecimiento de la competencia interpretativa del estudiante universitario.

2.1. La producción textual interpretativa en la educación superior

La producción textual interpretativa constituye una competencia compleja que implica la capacidad del sujeto para comprender, analizar, inferir y resignificar textos, a fin de producir discursos escritos coherentes, críticos y contextualizados. En el ámbito universitario, esta competencia resulta esencial, dado que la formación académica exige no solo la reproducción de información, sino la construcción de conocimiento a partir de la interpretación reflexiva de diversos discursos.

Desde una perspectiva discursiva, la producción textual interpretativa supone un proceso de interacción entre lector, texto y contexto, en el que el estudiante asume un rol activo en la construcción del sentido. Esta concepción se aleja de modelos mecanicistas de escritura y se inscribe en enfoques sociocognitivos y comunicativos que entienden la escritura como una práctica social y culturalmente situada.

2.1.1. Concepto y características de la producción textual interpretativa

La producción textual interpretativa se define como el proceso mediante el cual el sujeto elabora un texto escrito que evidencia comprensión profunda, análisis crítico y capacidad de establecer relaciones semánticas, intertextuales y contextuales a partir de un texto base. Entre sus principales características se destacan la coherencia global del discurso, la pertinencia interpretativa, la argumentación reflexiva y la integración de inferencias significativas.

En el contexto universitario, esta modalidad de producción textual exige al estudiante no solo dominar aspectos formales de la lengua, sino también desarrollar habilidades cognitivas superiores, tales como el análisis, la síntesis, la evaluación y la interpretación crítica.

2.1.2. Competencias interpretativas y discursivas

Las competencias interpretativas se vinculan estrechamente con las competencias discursivas, en tanto ambas permiten al estudiante comprender y producir textos adecuados a distintas situaciones comunicativas. La interpretación implica reconocer la intencionalidad del texto, identificar implícitos, establecer relaciones entre ideas y contextualizar el discurso en función de marcos socioculturales específicos.

En este sentido, la competencia interpretativa no se limita a la decodificación lingüística, sino que involucra procesos hermenéuticos que permiten la construcción de significados múltiples, especialmente en textos literarios y narrativos, como el microrrelato.

2.2. La didáctica de la escritura en la educación superior

La didáctica de la escritura en la educación superior ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas, transitando de enfoques normativos centrados en la corrección formal hacia modelos procesuales, comunicativos y socioculturales que conciben la escritura como una práctica situada y dinámica.

Desde esta perspectiva, enseñar a escribir implica acompañar al estudiante en procesos de planificación, textualización, revisión e interpretación, favoreciendo el desarrollo de una conciencia discursiva y crítica.

2.2.1. Enfoques contemporáneos de enseñanza de la escritura

Entre los enfoques contemporáneos más relevantes se encuentran el enfoque procesual, que enfatiza las etapas de la escritura; el enfoque comunicativo, centrado en la intención y el destinatario; y el enfoque sociocultural, que considera la escritura como una práctica social mediada por contextos históricos y culturales.

Estos enfoques coinciden en la necesidad de promover estrategias didácticas que involucren al estudiante como sujeto activo del aprendizaje, capaz de reflexionar sobre su propio proceso de escritura y de construir sentido a partir de la interacción con los textos.

2.2.2. Estrategias didácticas en educación superior

Las estrategias didácticas en educación superior responderán las características cognitivas del estudiante universitario, promoviendo la autonomía, la reflexión crítica y la creatividad. En el ámbito de la escritura interpretativa, dichas estrategias deben propiciar la lectura activa, la discusión, la reescritura y la producción de textos que integren análisis e interpretación.

En este contexto, el uso de géneros literarios breves, como el microrrelato, se presenta como una alternativa didáctica pertinente, al favorecer procesos de interpretación profunda en un formato accesible y motivador.

2.3. El microrrelato como género literario

El microrrelato es un género narrativo caracterizado por su extrema brevedad, su condensación semántica y su apertura interpretativa. A diferencia del cuento tradicional, el microrrelato prescinde de explicaciones extensas y apela a la participación del lector para completar el sentido del texto.

Este género ha adquirido relevancia en la literatura contemporánea y ha sido objeto de múltiples estudios teóricos que destacan su potencial estético y discursivo.

2.3.1. Definición y evolución del microrrelato

El microrrelato se define como una narración ficcional extremadamente breve que, mediante la economía de recursos lingüísticos, construye una historia implícita cargada de significados. Su desarrollo histórico se vincula a la

modernidad literaria y a la fragmentación discursiva propia de la contemporaneidad.

2.1. Definición de microrrelato

El Diccionario de la lengua española no contempla la entrada 'microrrelato', pero sí define relato como «conocimiento que se da, generalmente detallado, de un hecho» (RAE, 2014). Mientras que, Ginés Cutillas enuncia la definición de microrrelato como «texto breve en prosa, de naturaleza narrativa y ficcional, que usando un lenguaje preciso y conciso se sirve de la elipsis para contar una historia sorprendente a un lector activo» (Cutillas, 2016).

Por otro lado, Francisco Álamo Felices define microrrelato de la siguiente manera:

«Subgénero literario en prosa cuya articulación ficcional vendría a estar estructurada por la narratividad y la hiper brevedad (donde supura la velocidad, condensación y fragmentariedad diegética como sus elementos medulares), nos plantea la necesidad de una más detallada disección de su categorización narrativa ante el número y variedad de planteamientos propuestos (Álamo Felices, 2010).

De la definición del Diccionario de la lengua española, extraemos que el relato implica conocimiento detallado de un hecho, de una historia que el autor nos quiere contar. Ese relato hiper breve que cumpla con lo que Domingo Ródenas menciona como cinco constituyentes estructurales:

«La temporalidad como sucesión de acontecimientos; la unidad temática, garantizada por un sujeto autor (o actante); la transformación de un estado inicial o

de un punto de partida en otro distinto y final; la unidad de acción que integre los acontecimientos en un proceso coherente; y la causalidad que permite al lector reconstruir nexos causales en una virtual intriga»

(Ródenas, 2006).

Si estas cualidades se encuentran presentes en un texto breve, es probable que estemos frente a un microrrelato. De lo contrario, podemos estar frente a un poema en prosa, una descripción de costumbres o incluso un fragmento de un cuento o novela más extensa. De ahí que distinguir el microrrelato con otros géneros afines puede resultar complicado, dado que, a menudo, hay muchos elementos entremezclados de todos los géneros.

Ginés Cotilla para referirse a los límites geográficos del microrrelato cita a la escritora argentina Ana María Shua, quien fija sus fronteras de la siguiente manera: «al norte, el poema en prosa; al sur, el chiste; al este, el cuento corto; al oeste, el vasto país de los aforismos, reflexiones, sentencias morales» (Cutillas, 2016). De manera que los escritores estaban conscientes de las influencias de otros géneros podían tener en sus textos, quizás porque se presentaba que el microrrelato era la evolución del poema en prosa o de la evolución del cuento clásico. Entonces ¿cómo

podemos darnos cuenta de que estamos frente a un microrrelato? Para determinar eso, presentarse ciertas características la debe diferenciar de otros géneros que son breves. En este caso, una de las cualidades es la condensación, una intencionalidad y una historia.

David Lagmanovich nos da de nuevo la respuesta: «La brevedad, el trabajo delicado de la prosa, las construcciones anafóricas que le dan un tinte poemático, y, sobre todo, la reescritura o revitalización de un texto clásico, nos dicen que estamos ante un auténtico microrrelato», y nos advierte «Quizás el más cercano entre los géneros próximos' al microrrelato sea el aforismo» (Lagmanovich, 2006).

Es fundamental incorporar el término 'minificción' en este punto para diferenciar lo que constituye y lo que no constituye un microrrelato. Es verdad que se ha utilizado la minificción como sinónimo de microrrelato, lo cual es incorrecto, ya que la minificción abarca todos los textos literarios ficticios en prosa, tanto narrativos (fábulas, anécdotas, parábolas, etc.) como no narrativos (poemas en prosa, bestiarios, miniensayos, etc.). Por lo tanto, podemos señalar que, en el ámbito de los microtextos, algunos son minificciones y otros no, y dentro de las minificciones hay textos que se pueden identificar como microrrelatos y otros que no.

La minificción, que incluye una amplia variedad de géneros, no puede ser considerada un término que denote un género específico. Por lo tanto, es necesario distinguir entre el microrrelato y otros tipos de minificciones, como el acertijo o adivinanza, el aforismo, la alegoría, la anécdota, el apólogo o fábula, la aporía, el apotegma, la balada, el bestiario, la boutade, la carta, el caso, el chiste, el diálogo, el diario, el dicho, la escena, el epigrama, el episodio, la estampa, la fantasía, los fabliaux, el grafiti, la greguería, el haiku, la leyenda, la máxima, el microteatro, el milagro, el miniensayo, la nota, la nota de prensa, la parábola, el poema en prosa, el poema, el proverbio, el refrán, el relato, la sentencia y la tradición, entre otros.

En Panamá a estos textos breves los conocemos como 'microrrelatos'. En las definiciones presentadas se hace referencia a la hiperbrevedad, incluso algunos nombres se relacionan con esta característica, de manera que ¿qué es esa brevedad? ¿cuánta extensión representa? Veamos la extensión que debe tener un texto para ser considerado un microrrelato.

El término microrrelato fue acuñado por primera vez por el escritor mexicano José Emilio Pacheco en el año 1977. A partir de ahí surgen varias denominaciones como minificción, minicuento, microcuento también como relato hiperbreve, cuentos mínimos, historias mínimas o dicciones súbitas. Pese a esa diversidad de asignaciones, el nombre "microrrelato" y "minificciones" es el que más se emplea en todos los países.

Sin embargo, esta variedad terminológica, ha suscitado una confusión, ya que se utilizan como sinónimos de microrrelato, la minificción y microficción; pero su empleo ha recibido muchas críticas. Tal es el caso de la autora Irene AndresSuárez quien especifica que «la minificción es una supracategoría literaria que cubre un área más vasta que la del minicuento o microrrelato». De esto podemos considerar que la minificción y microficción son términos que deberían considerarse como una categoría más que un género específico.

Aunque algunos autores consideran que es un nuevo género narrativo independiente y autónomo; otros, pero como Mora (1983) y Pratt (1981) ven al microrrelato como dependientes del cuento.

El microrrelato comparte algunas características con varios tipos de textos, sin embargo, no es un poema en prosa, ni una fábula ni un cuento, sino un texto narrativo de muy poca extensión que cuenta una historia, en la que impera la concisión, la sugerencia y la precisión extrema del lenguaje, a menudo al servicio de una trama paradójica y sorprendente.

Los distintos estudios críticos sobre el microrrelato se han realizado desde los postulados teóricos de las corrientes literarias del posestructuralismo, deconstrucción y de la estética de la recepción, lo que lo hace estar conceptualizado dentro del pensamiento posmoderno. A estas corrientes es necesario agregar los estudios hermenéuticos para abordar la interpretación de estos textos breves e incluir ese aspecto tan importante que le imparte la manera cómo el lector le da sentido.

María Isabel Larrea de la Universidad Austral de Chile menciona en «Estrategia lectoras en el microcuento», refiriéndose al aporte de los postulados de la recepción, lo siguiente:

«La estética de la recepción propone la comprensión de un texto a partir de su pluralidad significativa, de la historia del sujeto que interpreta y del proceso de lectura, entendido como diálogo continuo con el receptor. En este sentido, el texto literario es un signo cultural integrado a un contexto pragmático, y el lector, un constructor de sentidos» (Larrea, 2004).

Lo que señala Larrea es que el concepto de la estética de la recepción ofrece una perspectiva del proceso de comprensión de un texto literario que va más allá de

simple acto de analizar su contenido objetivo. Destaca la importancia de considerar la diversidad de significados que pueden surgir de la interacción entre el texto y el lector, así como la influencia de la experiencia personal o el conocimiento previo del lector en su interpretación. Se resalta que la lectura de un texto literario no es un acto pasivo, sino un diálogo continuo entre el texto y el lector, donde este último desempeña un papel activo en la construcción de significados. Además, se subraya que el texto literario no existe de manera aislada, sino que está inmerso en un contexto cultural y pragmático que afecta su interpretación. En esta línea, se promueve una visión dinámica y relacional de la lectura, donde el lector se convierte en un colaborador en la creación de significados junto con el texto. De manera que la estética de la recepción nos ayuda a ver al receptor como un constructor de sentidos, que va completando esa información que no está presente en el microrrelato, pero que es vital para entender su pluralidad de significados.

Umberto Eco propuso el concepto de lector modelo como aquel que puede interpretar el texto de manera equivalente a la del autor, es decir, apela a la competencia del receptor para construir y deconstruir el texto (Eco, 2000).

Eco no es el único que establece esa importancia del lector, también Wolfgang Iser quien establece el concepto de 'lector implícito' dentro de las teorías de la fenomenología de la recepción (Iser, 2001); mientras que Fish lo define como 'lector informado'. Todos de una manera u otra proponen que, en el proceso de lectura, la interpretación que le da el receptor es vital, es él quien tiene el papel

protagónico de inferir, hacer conjeturas, construir hipótesis y generar experiencias enriquecedoras.

Conocer las teorías de la recepción es vital para el escritor de microrrelatos, ya que comprende el papel activo del lector. La extensión breve del microrrelato implica que el lector se mueva por los intersticios del relato y se convierte en cómplice de la historia. Mariasun Landa, profesora colaboradora en la Universidad del País Vasco, afirma en una entrevista lo siguiente:

«No puedes apreciar un bonsái si no conoces antes el árbol. Lo mismo ocurre con el relato y microrrelato. Si no se estudia bien el relato, uno no puede adentrarse en el mundo del microrrelato. La misma da qué pensar y convierte al lector en cómplice activo que con su imaginación llena los espacios que deja el texto" (Donostia Sustainability Forum, 2016).

El microrrelato invita a la reflexión y, desde la perspectiva del receptor, requiere una mirada atenta, dispuesta a captar algo más que un simple argumento. Apela a que el lector vaya más allá e indague en el autor y su obra textual, incorpore sus ideas propias, opiniones y prejuicios, es decir, a que presente una actitud hermenéutica, entendiendo 'hermenéutica' «como una actividad de reflexión en el sentido etimológico del término, es decir, una actividad interpretativa que permite la captación plena del sentido de los textos en los diferentes contextos por los que ha atravesado la humanidad» (Morella Arraéz & Moreno de Tovar, 2006). Por lo tanto, los recientes estudios del microrrelato tanto de su estructura, su creación y su recepción se valen de estas teorías para comprender un género en evolución.

La evolución del microrrelato responde, en gran medida, a cambios en las prácticas de lectura y escritura, así como a la influencia de los medios digitales y de la cultura de la brevedad.

El invento verbal de la brevedad es tan antiguo como la ficción misma, es decir, tan antiguo como los orígenes de especie humana. Esto significa que el microrrelato no es una novedad, porque siempre estuvo presente por escrito en los imaginarios hindúes, chinos y egipcios. Además, se puede encontrar evidencia de formas breves de narrativa en muchas culturas y tradiciones literarias a lo largo de la historia. Estas formas breves han sido utilizadas para transmitir historias, enseñanzas morales o simplemente para entretener, y su presencia en la literatura mundial refleja la universalidad del impulso humano de contar historias de manera concisa y poderosa.

En España, en la obra *Calila e Dimna* (1265), que fue traducida al castellano desde el persa a través del árabe, se encuentran excelentes relatos breves. A lo largo de los siglos posteriores, además de la fábula y el aforismo, se ven proliferar las recopilaciones de relatos muy cortos de autores como Juan Timoneda, Luis Zapata de Chaves, Esteban de Garibay, Juan de Arguijo o Bernardino Fernández de Velasco, junto con algunos libros misceláneos que fueron prohibidos por la inquisición, como *Jardín de flores curiosas*, de Antonio de Torquemada. Estas colecciones buscaban claramente proporcionar ese "descanso y alivio de caminantes" que Timoneda menciona en una de sus obras, y se asociaban con el entretenimiento instantáneo y fácilmente compartible, promovido a través de anécdotas divertidas, pintorescas o fabulosas.

A principios del siglo XX, en el contexto hispanoamericano, uno de los primeros autores que redescubren el interés por la brevedad textual es Rubén Darío, conocido como precursor en varios aspectos, aunque adoptando una perspectiva creativa que ya no se enfoca directamente en el humor o la anécdota divertida o sorprendente. A partir de entonces, el desarrollo de este tipo de escritura comienza a cobrar importancia en el ámbito hispanoamericano. Referentes como Leopoldo Lugones, Julio Torri, Jorge Luis Borges, Augusto Monterroso, Juan José Arreola, Julio Cortázar o Marco Denevi se destacan por su habilidad para producir textos de mínima extensión, pero intensos y significativos en su lenguaje y trama. Estas obras no tanto resucitan las breves prosas antiguas, sino que dan origen a un género de naturaleza peculiar y distintiva, propio de la modernidad.

Hasta finales del siglo XX, en el ámbito de la lengua española y en relación con este tipo de creación literaria, para la cual los expertos aún no han establecido un nombre definitivo, como microcuento, minificción, microrrelato, relato instantáneo, vertiginoso, ultracorto, hiperbreve, ficción súbita, textículo y varias otras denominaciones que se le atribuyen, fue en los países hispanoamericanos donde la práctica intensiva pareció también definir su predominio, y los recopiladores que se adentraron en este terreno literario parecían reconocer exclusivamente la obra de los escritores latinoamericanos. Sin embargo, en España, al menos hasta la Guerra Civil, figuras como Juan Ramón Jiménez, Ramón Gómez de la Serna y Max Aub ya habían incursionado en este género, y en la segunda mitad del siglo, han surgido numerosos autores que también lo han cultivado.

En la actualidad, aunque la creación de relatos muy breves es abundante en todo el ámbito hispanohablante, su misma brevedad también representa su principal desafío, ya que facilita o fomenta la producción de numerosos textos que carecen de calidad. Bajo el pretexto de su extensión reducida y su naturaleza esquiva, estos textos se publican sin lograr generar el movimiento dramático que debería ser una característica central de cualquier obra narrativa digna de ese nombre. Además, el microrrelato, que no debería limitarse a ser una sinopsis de un relato más extenso, a menudo comparte similitudes con antiguas fábulas y ciertas formas poéticas, lo que dificulta establecer claramente cuáles deberían ser sus requisitos esenciales.

Aunque desde la perspectiva española hay académicos que llevan años analizando el género, entre ellos los profesores Irene Andrés Suárez y Fernando Valls, uno de los primeros acercamientos significativos al fenómeno del microrrelato es el libro "El microrrelato. Teoría e historia", escrito por el profesor argentino David Lagmanovich. Lagmanovich, reconocido tanto por su extensa obra de crítica literaria como por su faceta como poeta y escritor de ficción, ofrece en esta obra una aproximación exhaustiva al género, con la intención de establecer algunas pautas básicas de manera rigurosa y libre de dogmatismo. Su enfoque abarca todas las creaciones en lengua española, sin limitarse a fronteras políticas o geográficas. Esta obra representa una contribución novedosa tanto en términos teóricos como recopilatorios.

Es importante destacar que este libro viene precedido por otra obra del mismo autor, "La otra mirada. Antología del microrrelato hispánico" (2005), también

publicado por Menos Cuarto, bajo la dirección editorial del profesor Valls. Esta colección, en este punto, se ha convertido en uno de los catálogos más destacados del panorama editorial en cuanto al cuento literario se refiere. La antología "La otra mirada. Antología del microrrelato hispánico", tras realizar un estudio exhaustivo de este género de ficción en el último siglo dentro del ámbito de la cultura en lengua española, adoptó una estructura cronológica que agrupaba tanto a los precursores e iniciadores como a los autores contemporáneos. Este trabajo, donde coexisten autores de numerosos países hispanoamericanos y de España, sin duda ha servido como un precedente reflexivo, más allá de lo puramente textual, para el libro "El microrrelato. Teoría e historia".

En una nota preliminar, Lagmanovich señala que, aunque desea mantener la precisión académica, busca adoptar un tono conversacional en lugar de uno más formal, y se identifica con E. M. Forster, autor de "Aspectos de la novela", destacando "la evidente virtud de la sencillez" en la obra de este último.

La actitud que Lagmanovich busca honrar en Forster se refleja en su propio trabajo, el cual, lejos de ser un tratado académico oscuro, mantiene la profundidad y la coherencia mientras presenta una estructura y un discurso creativos y estimulantes, además de claros. Esto es particularmente notable dado lo desafiante que resulta establecer precisiones canónicas en un campo tan diverso y multifacético como este. Sin embargo, la abundancia de ejemplos concretos en el libro permite que la teoría se vea complementada con numerosos microrrelatos, convirtiendo así el libro en una especie de antología peculiar.

Es importante mencionar que la obra de Lagmanovich examina esta forma narrativa desde el siglo XX, haciendo referencia tanto a Baudelaire y su obra "Pequeños poemas en prosa", considerada como el punto de partida de una nueva mirada sobre el texto brevísimo, como a Rubén Darío y su obra "Azul", la cual es fundamental para la literatura moderna en el mundo hispánico.

Lagmanovich sitúa esta nueva especie de ficción en un contexto histórico y cultural que la vincula con las vanguardias de las primeras décadas del siglo XX, así como con el modernismo en el ámbito hispánico, el cual está relacionado con la última fase del movimiento europeo del simbolismo. Dentro de este contexto histórico, Lagmanovich establece conexiones con las tendencias hacia la brevedad en la música y la austeridad en la arquitectura, destacando la peculiaridad del microrrelato al responder a la retórica tradicional a través de la limitación de lo accesorio o innecesario.

El modelo inicial que propone Lagmanovich para el microrrelato moderno es "Prometeo" de Kafka, valorándolo no solo como una reescritura sintética de un mito tradicional, sino también por su concisión y sus límites. En el caso de los textos de Kafka, Lagmanovich propone varias "claves de lectura", que incluyen posibles influencias del poema en prosa de Baudelaire, la presencia de una realidad absurda, la reinterpretación de personajes clásicos, la despersonalización del personaje y la reescritura de fábulas tradicionales.

La comprensión de Borges, por ejemplo, no puede desvincularse de Kafka, y que una gran parte de los microrrelatos contemporáneos heredan de ambos. Sin embargo, Lagmanovich se aparta de las literaturas hispánicas para ampliar las

perspectivas del género, destacando los vínculos innegables y señalando "la integración de la minificción en la cultura contemporánea", al analizar la obra breve de cuatro escritores nacidos antes de la Segunda Guerra Mundial: Kafka y Bertolt Brecht de lengua alemana, Ernest Hemingway de lengua inglesa, e István Örkény de lengua húngara. Lagmanovich encuentra en ellos precedentes conceptuales para los autores hispanos de microrrelatos del siglo XX: Brecht, con sus "Historias de almanaque", presenta textos que son paradigmas de la narratividad propia del microrrelato, imbuidos de ironía y paradoja.

Cite las fuentes en el texto.

Hemingway es considerado otro precursor, aunque sus ficciones breves no alcanzan el nivel de los autores mencionados anteriormente, se destaca su estilo austero y su rechazo a la "escritura bonita"; finalmente, los microrrelatos de Örkény están estrechamente relacionados con las situaciones absurdas, inexplicables o crueles características del siglo XX. El microrrelato tiene "géneros próximos" que Lagmanovich va delineando: el aforismo, el poema en prosa, ciertas formas y estilos periodísticos, la fábula, la anécdota y el "caso", que son microtextos que comparten algunas características con el microrrelato, aunque no son estrictamente microrrelatos. El esfuerzo por aclarar profundiza al considerar la relación entre microrrelatos y poemas. Según Lagmanovich, los tipos fundamentales de microrrelatos serían los que reinterpretan temas clásicos, los que alteran la sustancia lingüística del texto siguiendo las vanguardias, los que mitifican anécdotas intrascendentes, los que revisitan géneros tradicionales con propósitos irónicos y los que exageran el lenguaje cotidiano. Lagmanovich insiste

en que la brevedad no debe comprometer la narratividad propia de la ficción, lo que diferencia al microrrelato del aforismo, el haiku y otros textos brevísimos donde la narratividad no es un elemento fundamental. El concepto de brevedad, aunque matizado en términos de concisión y no de abreviatura, forma un núcleo significativo en el libro, donde se presentan más de cien ejemplos concretos de microrrelatos de entre veinte y cuarenta y dos palabras, incluido el famoso "El dinosaurio" de Augusto Monterroso (nueve palabras), cuya influencia en el género ha sido incuestionable.

En este contexto, es esencial que el lector esté dispuesto a contribuir en la interpretación, ya que en esta brevedad extrema se requiere una lectura activa para descubrir las capas de significado que el relato condensado puede ocultar. Aunque se dice que el cuento literario se adapta bien a los tiempos modernos de prisa y movimiento constante, su verdadero disfrute requiere una comprensión previa de la elipsis y la expresión condensada, especialmente en el caso de los relatos brevísimos.

Precisamente, el propio concepto de brevedad, aunque matizado desde el punto de vista de la concisión, que no significa abreviatura, y de la propia configuración física, forma en el libro un núcleo significativo, en el que se presentan más de cien ejemplos concretos de microrrelatos de entre veinte y cuarenta y dos palabras, entre ellos el famoso «El dinosaurio» de Augusto Monterroso (nueve palabras), cuya virtud indiscutible ha sido el haber originado la vigorización actual del género a partir del interés y el debate que suscitó entre tantos lectores y escritores.

Aprovechando la propuesta de conversación que abre el libro de Lagmanovich, podría hacerse observar que, en esta distancia tan corta, es necesario un lector dispuesto a poner de su parte lo que la extrema síntesis del relato escamotea, un lector capaz de descubrir ese tipo de literatura que huye de las prolijidades y de las reiteraciones de la escritura más común o del best seller. Circula el tópico de que el cuento literario es muy adecuado a los tiempos de prisas, aeropuertos y autobuses que vivimos, pero lo cierto es que el cuento literario es un espécimen para cuyo verdadero disfrute es necesaria una previa formación en lo que el género tiene de elipsis y condensación expresiva, que se agudiza en el caso de los relatos brevísimos.

No obstante, no sólo los microrrelatos brevísimos, cuyo efecto suele ser único y basarse sobre todo en la instantánea sorpresa de un lector bien formado para el cuento, componen la antología recogida en el libro, pues Lagmanovich presenta una amplia historia del género, documentada con meticulosidad, desde los que considera autores precursores hasta el momento actual, completando la obra con un breve Manual de instrucciones: cómo leer, escribir y analizar microrrelatos, una cuidada Crono-bibliografía del microrrelato hispánico 1888-2006 , es decir, desde el año en que se publicó "Azul", de Rubén Darío, hasta el año de elaboración del libro, en el que tuvieron lugar dos congresos significativos sobre el asunto, el I Encuentro de Microficción en Buenos Aires y el IV Congreso Internacional de Minificción en la Universidad de Neuchâtel, en Suiza y la obligada «bibliografía selecta».

Este libro de David Lagmanovich es inaugural por muchas razones. De un lado, como he señalado anteriormente, enfoca el género desde todo el ámbito hispánico, analizando la creación de ficciones literarias de pequeña extensión con el criterio de los límites de la lengua, superando con ello no solo limitaciones estéticas y culturales, sino también los posibles prejuicios restrictivos que, al menos al otro lado del océano, solían ignorar la creación española en esta materia.

De otro lado, y esto es conceptualmente muy importante, significa un esfuerzo lleno de formulaciones sugerentes, para establecer lo que pudiéramos llamar un «canon» inicial, en una materia donde ha llegado a imponerse demasiada confusión, pues, como antes apunté, en el innumerable conjunto de textos acogidos a la denominación de «microrrelatos» han ido a parar hasta ahora muchos marcados exclusivamente por lo breve de su extensión, lo que ha permitido hacer pasar como productos estimables del género bastantes piezas que tienen más que ver con lo caprichoso o la pura banalidad retórica que con el campo de la narrativa literaria. Además, la existencia excesiva de tales «pseudomicrorrelatos» ha propiciado en algunos ciertos menosprecios hacia el género, como si en el panorama literario, aparte de abundar microrrelatos demasiado endeble narrativamente, no existiese también un número excesivo de relatos «canónicos» de escasa calidad y en las librerías no se ofreciesen bastantes novelas prescindibles de muchísimas páginas.

El término 'microrrelato' fue utilizado por primera vez en 1977 por el escritor mexicano José Emilio Pacheco en sus Inventarios (Valls, 2015). En España el

nombre “microrrelato” es el que más se conoce, en México lo llaman ‘minificción’ y en el resto de Latinoamérica prefieren llamarlo ‘microrrelato’ o ‘minicuento’. Para este trabajo utilizaremos el término «microrrelato».

2.3.2. Rasgos estructurales y semánticos del microrrelato

Entre los rasgos más relevantes del microrrelato se encuentran la elipsis, la ambigüedad, la intertextualidad, el final sorpresivo y la sugerencia semántica. Estos elementos obligan al lector a realizar inferencias y a construir activamente el significado del texto, lo que convierte al microrrelato en un género altamente interpretativo.

Desde una perspectiva didáctica, estos rasgos favorecen el desarrollo de habilidades de lectura crítica y producción textual interpretativa.

2.4. El microrrelato como recurso didáctico

El potencial pedagógico del microrrelato radica en su capacidad para articular lectura, interpretación y escritura en un formato breve, pero semánticamente denso. Su uso en el aula universitaria permite trabajar procesos interpretativos complejos sin sobrecargar cognitivamente al estudiante.

2.4.1. Potencial pedagógico del microrrelato

El microrrelato estimula la participación del estudiante, al exigirle completar los vacíos del texto, formular hipótesis interpretativas y expresar sus lecturas personales de manera argumentada. Asimismo, favorece la motivación hacia la lectura y la escritura, al presentar textos accesibles y desafiantes a la vez.

Desde el punto de vista didáctico, el microrrelato permite desarrollar actividades de análisis, reescritura, expansión narrativa y producción de textos interpretativos, contribuyendo al fortalecimiento de la competencia discursiva.

2.4.2. Microrrelato y desarrollo de la competencia interpretativa

La relación entre microrrelato y competencia interpretativa se fundamenta en la naturaleza abierta del género, que admite múltiples lecturas y resignificaciones. Esta característica resulta especialmente valiosa en la educación superior, donde se busca formar lectores críticos capaces de dialogar con los textos y producir discursos propios.

En consecuencia, la incorporación de estrategias didácticas basadas en microrrelatos contribuye significativamente al desarrollo de la producción textual interpretativa, al promover procesos de lectura profunda, reflexión crítica y escritura significativa.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

El presente capítulo describe de manera sistemática el enfoque, el tipo y el diseño de la investigación, así como la población y la muestra seleccionadas, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento seguido y los criterios de validez y confiabilidad. Asimismo, se detallan las estrategias didácticas basadas en el uso del microrrelato como recurso pedagógico central, contextualizadas en el ámbito universitario panameño.

3.1. Enfoque y tipo de investigación

La investigación se inscribe en un enfoque cualitativo, dado que busca comprender, interpretar y analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje de la lengua a partir del uso de microrrelatos, atendiendo a las percepciones, prácticas y significados construidos por los actores educativos. Este enfoque permite profundizar en la experiencia pedagógica y en los discursos generados en el aula, más allá de la medición de variables cuantificables.

En cuanto al tipo de investigación, se adopta una investigación descriptiva–interpretativa, ya que pretende caracterizar las estrategias didácticas empleadas mediante el uso de microrrelatos y analizar su incidencia en el desarrollo de competencias lingüísticas y discursivas. Asimismo, presenta rasgos de investigación aplicada, en tanto propone una intervención pedagógica concreta orientada a la mejora de la práctica docente.

3.2. Diseño metodológico

El diseño metodológico corresponde a un estudio no experimental, puesto que no se manipulan deliberadamente variables, sino que se observa y analiza un

fenómeno educativo en su contexto natural. Se trata de un diseño transversal, ya que la recolección de datos se realiza en un período determinado del proceso educativo.

El estudio se apoya en el método de estudio de caso, lo que permite realizar un análisis profundo de un grupo específico de estudiantes y de la implementación de estrategias didácticas basadas en microrrelatos, considerando las particularidades del contexto institucional y sociocultural.

3.3. Población y muestra

La población de estudio está constituida por los estudiantes de primer ingreso de la Escuela de Español de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá, los cuales ascienden a 30 estudiantes, así como por los docentes responsables de las asignaturas de lengua y producción textual en dicho contexto académico.

La muestra se selecciona mediante un muestreo intencional o criterial, atendiendo a criterios como la condición de estudiantes de primer ingreso, la matrícula activa en asignaturas de producción textual o comprensión lectora, la disponibilidad de los participantes y la pertinencia del grupo para la aplicación de la propuesta didáctica.

La muestra incluye a 20 estudiantes que participan activamente en las actividades basadas en microrrelatos y al docente responsable del área, quien aporta información relevante sobre la planificación, ejecución y evaluación de las estrategias didácticas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se emplean diversas técnicas cualitativas que permiten la triangulación de la información, entre las cuales se destacan las siguientes:

- Observación participante, la cual se apoyó en una guía de observación para registrar el desarrollo de las clases y la interacción de los estudiantes con los microrrelatos.
- Entrevista semiestructurada al docente encargado del curso, orientada a conocer sus percepciones sobre el uso del microrrelato como recurso didáctico.
- Análisis documental, aplicado a las producciones escritas de los estudiantes. Este procedimiento incluyó la lectura y el análisis de microrrelatos del escritor colonense Raúl Leis.
- Cuestionarios dirigidos a los estudiantes, con el fin de recoger opiniones y valoraciones sobre la experiencia pedagógica desarrollada durante la implementación de la propuesta didáctica.

Categorías de análisis

Con el propósito de organizar e interpretar la información obtenida, se establecieron las siguientes categorías de análisis, las cuales orientan el proceso de interpretación de los datos:

Categoría	Subcategorías	Indicadores
Uso del microrrelato como recurso didáctico	Estrategias pedagógicas	Lectura de microrrelatos, actividades de escritura, discusión en clase
Desarrollo de competencias lingüísticas	Producción escrita	Coherencia, cohesión, creatividad narrativa
Interacción pedagógica	Participación estudiantil	Intervenciones en clase, discusión de textos, trabajo colaborativo
Percepción de los estudiantes	Valoración de la estrategia	Motivación, interés por la lectura y escritura, opinión sobre el microrrelato

Estas categorías permiten organizar, clasificar e interpretar la información obtenida a partir de los instrumentos aplicados, facilitando la comprensión de la incidencia del microrrelato como estrategia didáctica en el desarrollo de competencias lingüísticas en el contexto universitario.

3.5. Procedimiento de la investigación

El procedimiento de la investigación se desarrolló en las siguientes fases:

1. Fase diagnóstica: revisión teórica y análisis del contexto de la educación superior con el propósito de identificar necesidades y potencialidades en la enseñanza de la lengua.

2. Diseño de la propuesta didáctica: selección de microrrelatos y elaboración de actividades orientadas al desarrollo de competencias lingüísticas y discursivas.
3. Aplicación de la propuesta: implementación de las estrategias didácticas en el aula, con acompañamiento y observación sistemática por parte del docente.
4. Recolección de datos: aplicación de los instrumentos previstos durante y después de la intervención pedagógica.
5. Análisis e interpretación: organización, categorización y análisis de la información obtenida a partir de las técnicas de recolección de datos.
6. Conclusiones y recomendaciones: elaboración de las conclusiones derivadas de los hallazgos de la investigación y formulación de propuestas de mejora.

3.6. Validez y confiabilidad de los instrumentos

La validez de los instrumentos se garantiza mediante el juicio de expertos en las áreas de didáctica de la lengua y metodología de la investigación. Estos especialistas evaluaron la pertinencia, claridad, coherencia y correspondencia de los instrumentos con los objetivos y las categorías de análisis del estudio, con el fin de asegurar que los instrumentos utilizados midan adecuadamente los aspectos que se pretende investigar.

Por su parte, la confiabilidad se asegura mediante la aplicación sistemática de los instrumentos durante el proceso de investigación, así como a través de la triangulación de fuentes y técnicas de recolección de datos, lo cual permite contrastar la información obtenida desde diferentes perspectivas y fortalecer la consistencia y credibilidad de los resultados.

Este marco metodológico proporciona el sustento científico necesario para el desarrollo riguroso de la investigación y para la interpretación fundamentada de los hallazgos obtenidos.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

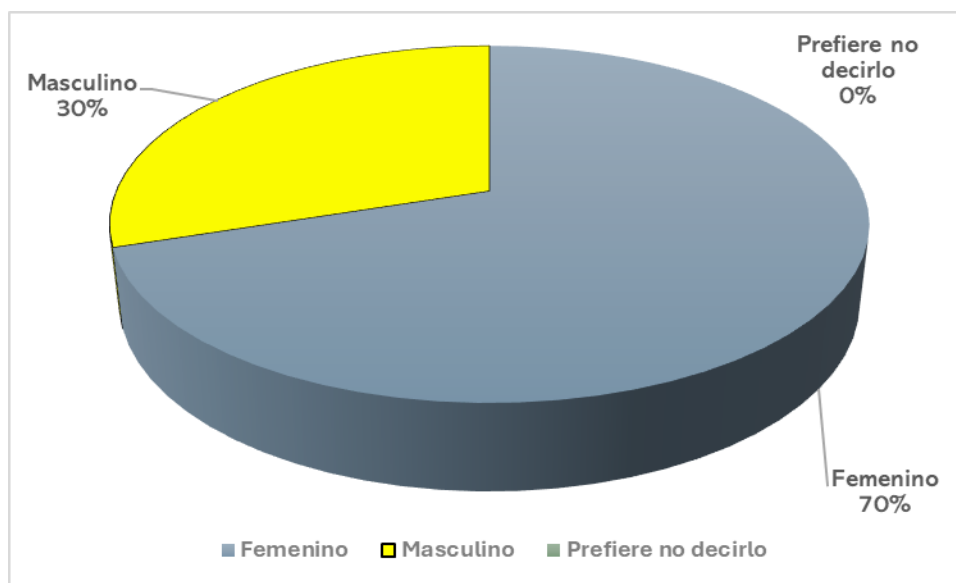
4.1. Análisis de los resultados de los datos

Tabla 1. Distribución de la muestra según sexo

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	14	70%
Masculino	6	30%
Prefiere no decirlo	0	0%
Total	20	100%

Fuente: datos extraídos de la encuesta. (2026)

Gráfica 1. Distribución de la muestra según sexo



Los resultados muestran una predominancia significativa del sexo femenino dentro de la muestra, representando el 70% del total de participantes, mientras que el 30% corresponde al sexo masculino. No se registraron casos en la categoría “prefiere no decirlo”.

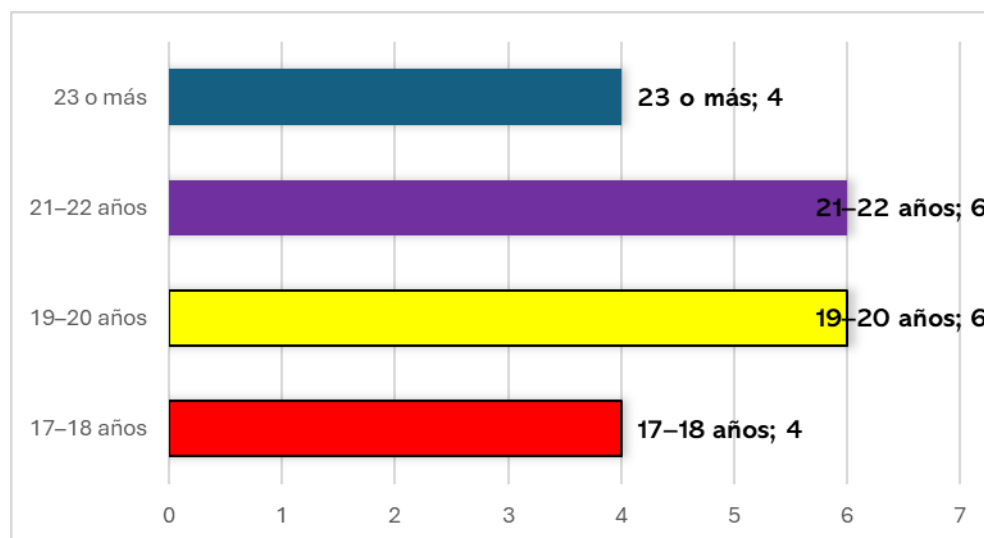
Esta distribución es consistente con la tendencia observada en carreras humanísticas, como las impartidas en la Facultad de Humanidades de la Universidad

Tabla 2. Distribución de la muestra según edad

Rango de edad	Frecuencia	Porcentaje
17–18 años	4	20%
19–20 años	6	30%
21–22 años	6	30%
23 o más	4	20%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 2. Distribución de la muestra según edad



Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los datos reflejan una distribución relativamente equilibrada en cuanto a la edad de los estudiantes participantes. Los grupos de 19–20 años y 21–22 años presentan la mayor representación, cada uno con un 30% del total, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se encuentra en una etapa intermedia de la juventud universitaria.

Por su parte, los rangos de 17–18 años y 23 años o más registran un 20% respectivamente, evidenciando la presencia tanto de estudiantes de ingreso reciente como de aquellos que han accedido a la educación superior en una etapa más avanzada.

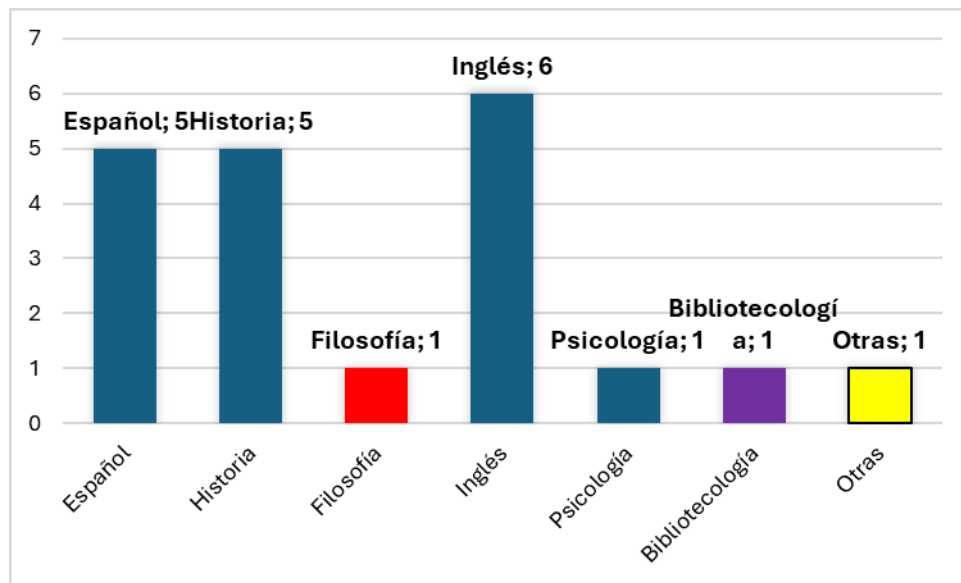
Esta diversidad etaria sugiere la coexistencia de distintos niveles de madurez académica, experiencias previas y habilidades interpretativas, lo cual puede influir en la manera en que los estudiantes abordan la producción textual interpretativa. En este sentido, el uso del microrrelato como estrategia didáctica resulta pertinente, ya que su flexibilidad y brevedad permiten adaptarse a diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.

Tabla 3. Distribución de la muestra según carrera

Carrera	Frecuencia	Porcentaje
Español	5	25%
Historia	5	25%
Filosofía	1	5%
Inglés	6	30%
Psicología	1	5%
Bibliotecología	1	5%
Otras	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 3. Distribución de la muestra según carrera



Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los resultados evidencian una diversidad de carreras dentro de la muestra, con predominio de estudiantes de inglés (30%), seguidos por español e Historia, cada una con un 25%. Estas tres áreas concentran el 80% de los participantes, lo cual resulta coherente con el enfoque humanístico de la investigación.

Por otro lado, carreras como Filosofía, Psicología, Bibliotecología y otras presentan una representación menor (5% cada una), lo que indica una participación más limitada pero significativa en términos de diversidad académica.

Esta heterogeneidad disciplinar puede enriquecer el estudio, ya que permite observar cómo el microrrelato como estrategia didáctica incide en estudiantes con distintas formaciones, intereses y competencias lingüísticas. Asimismo, refuerza la

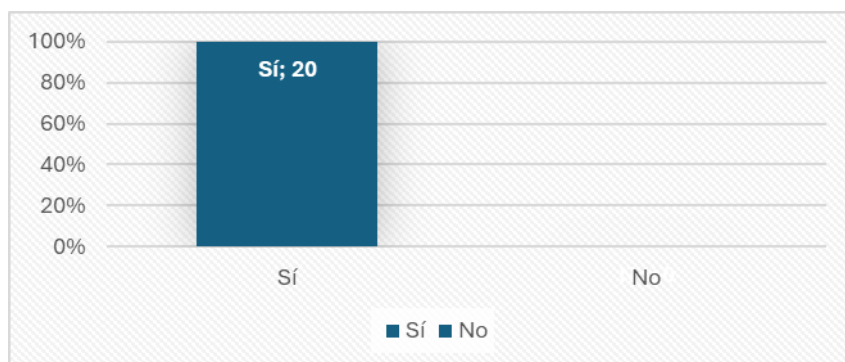
pertinencia del estudio dentro del ámbito de las humanidades, donde la interpretación textual constituye una competencia fundamental.

Tabla 4. Primer año en la Universidad de Panamá

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	20	100%
No	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 4. Primer año en la Universidad de Panamá



Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los resultados indican que el 100% de los participantes se encuentra cursando su primer año en la Universidad de Panamá. Este dato es coherente con el enfoque de la investigación, ya que permite analizar de manera específica las competencias interpretativas en estudiantes de ingreso reciente. Asimismo, esta condición homogénea favorece la validez interna del estudio, al trabajar con un grupo que comparte características académicas similares, particularmente en

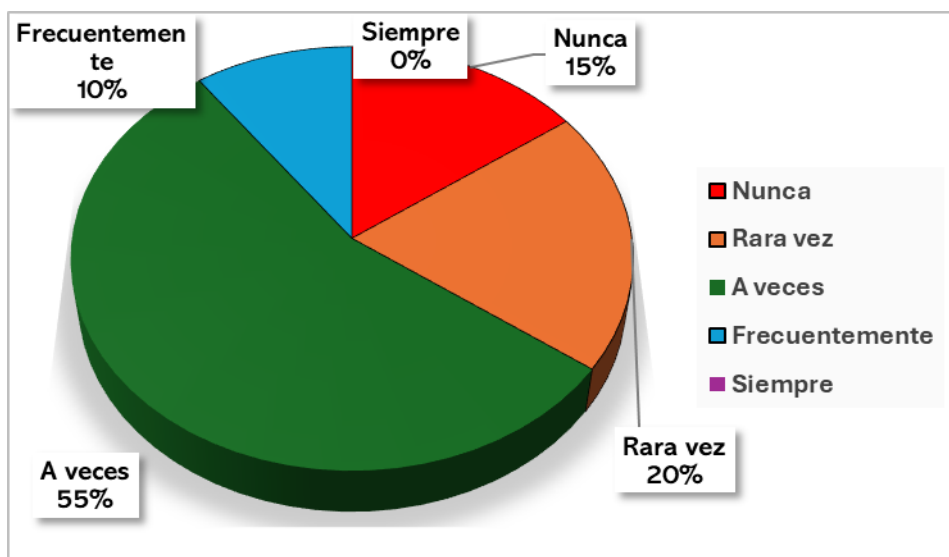
cuanto a su nivel de experiencia universitaria y exposición previa a la producción textual interpretativa en este contexto.

Tabla 5. Frecuencia de escritura interpretativa antes de la universidad

Frecuencia	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	15%
Rara vez	4	20%
A veces	11	55%
Frecuentemente	2	10%
Siempre	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 5 Frecuencia de escritura interpretativa antes de la universidad



Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los datos evidencian que la mayoría de los estudiantes (55%) realizaba actividades de escritura interpretativa “a veces” antes de ingresar a la universidad, lo que sugiere una práctica moderada pero no sistemática de este tipo de producción textual.

Por otro lado, un 35% de los participantes (15% “nunca” y 20% “rara vez”) muestra una baja frecuencia en la escritura interpretativa previa, lo que podría reflejar debilidades en la formación preuniversitaria en cuanto a competencias de análisis y producción textual.

Solo un 10% afirma escribir interpretativamente de manera frecuente, y ningún estudiante reporta hacerlo siempre, lo cual evidencia la ausencia de hábitos consolidados en este ámbito.

Estos resultados justifican la pertinencia de implementar estrategias didácticas innovadoras, como el microrrelato, para fortalecer la producción textual interpretativa desde los primeros niveles de la educación superior.

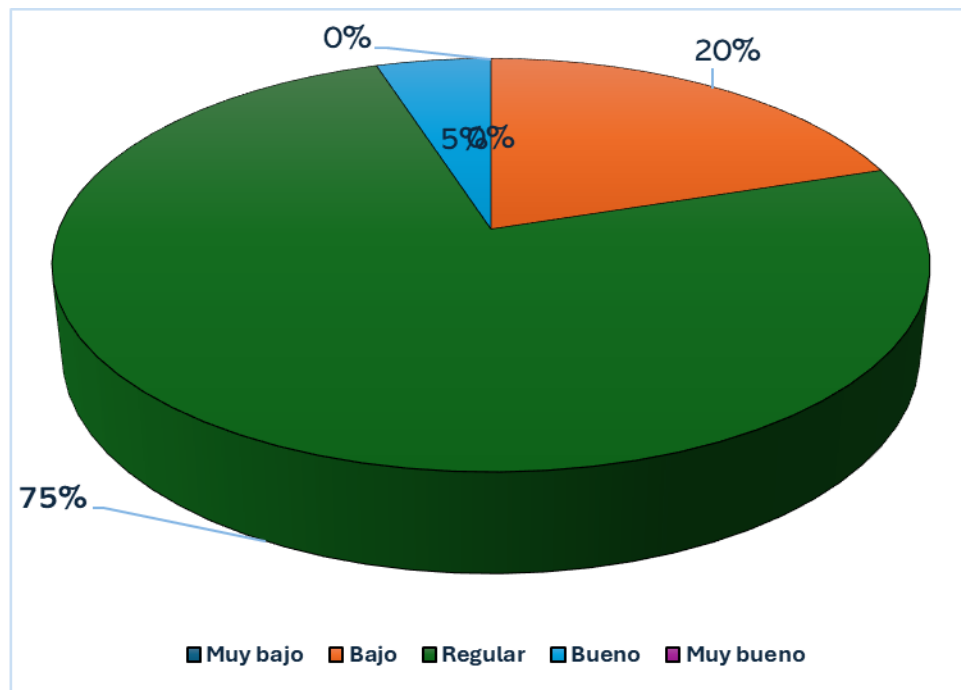
Tabla 6. Nivel de comprensión lectora al iniciar la carrera

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	0	0%
Bajo	4	20%
Regular	15	75%
Bueno	1	5%

Muy bueno	0	0%
Total	20	100%

fuentes: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 6. Nivel de comprensión lectora al iniciar la carrera



fuentes: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes (75%) percibe su nivel de comprensión lectora como “regular” al iniciar la carrera, lo que indica un dominio intermedio de esta competencia. Asimismo, un 20% se ubica en el nivel “bajo”, evidenciando dificultades importantes en la comprensión de textos.

Solo un 5% considera tener un nivel “bueno”, y no se registran estudiantes en los niveles “muy bajo” o “muy bueno”. En conjunto, estos datos reflejan que los

estudiantes ingresan a la universidad con limitaciones en la comprensión lectora, lo cual puede incidir directamente en su capacidad de producción textual interpretativa.

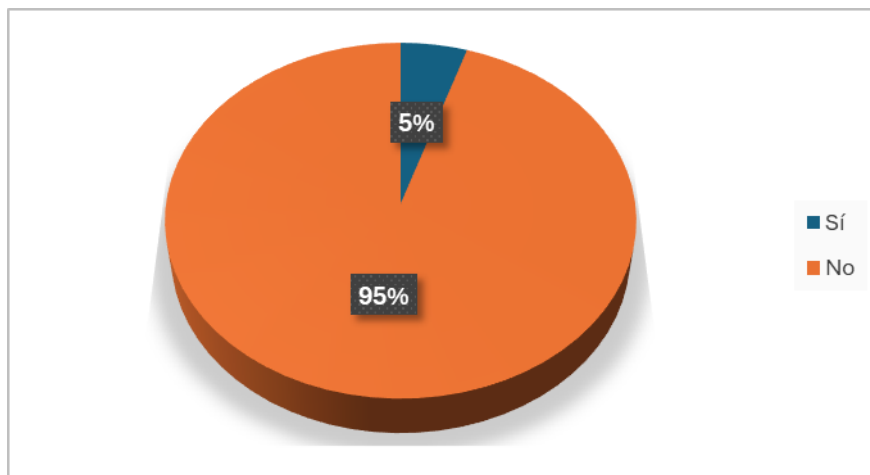
Esto refuerza la necesidad de implementar estrategias didácticas que fortalezcan estas habilidades desde los primeros niveles, como el uso del microrrelato.

Tabla 7. Conocimiento previo del microrrelato

Respuesta	Frecuencia	Porcentaje
Sí	1	5%
No	19	95%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 7. Conocimiento previo del microrrelato



fuentes: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los datos evidencian que el 95% de los estudiantes no conocía el microrrelato antes del curso, mientras que solo un 5% tenía algún conocimiento previo. Esto indica que el microrrelato constituye una estrategia didáctica novedosa para la gran mayoría de los participantes.

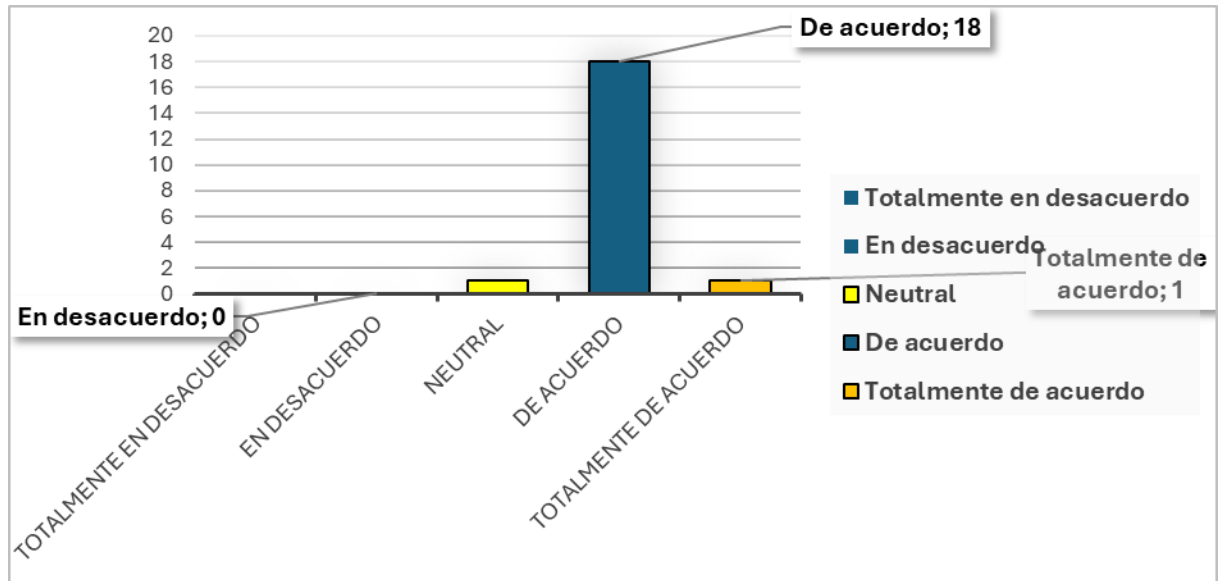
Esta situación resulta relevante, ya que permite evaluar el impacto de esta estrategia sin la influencia de experiencias previas, lo que aporta mayor claridad al análisis de su efectividad en el desarrollo de la comprensión e interpretación textual.

Tabla 8. El microrrelato facilitó la comprensión del texto

Nivel de acuerdo	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Neutral	1	5%
De acuerdo	18	90%
Totalmente de acuerdo	1	5%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Gráfica 8. El microrrelato facilitó la comprensión del texto



Los resultados muestran una valoración altamente positiva del microrrelato como estrategia didáctica para facilitar la comprensión textual. El 90% de los estudiantes está “de acuerdo” y un 5% “totalmente de acuerdo” con su efectividad, lo que suma un 95% de aceptación.

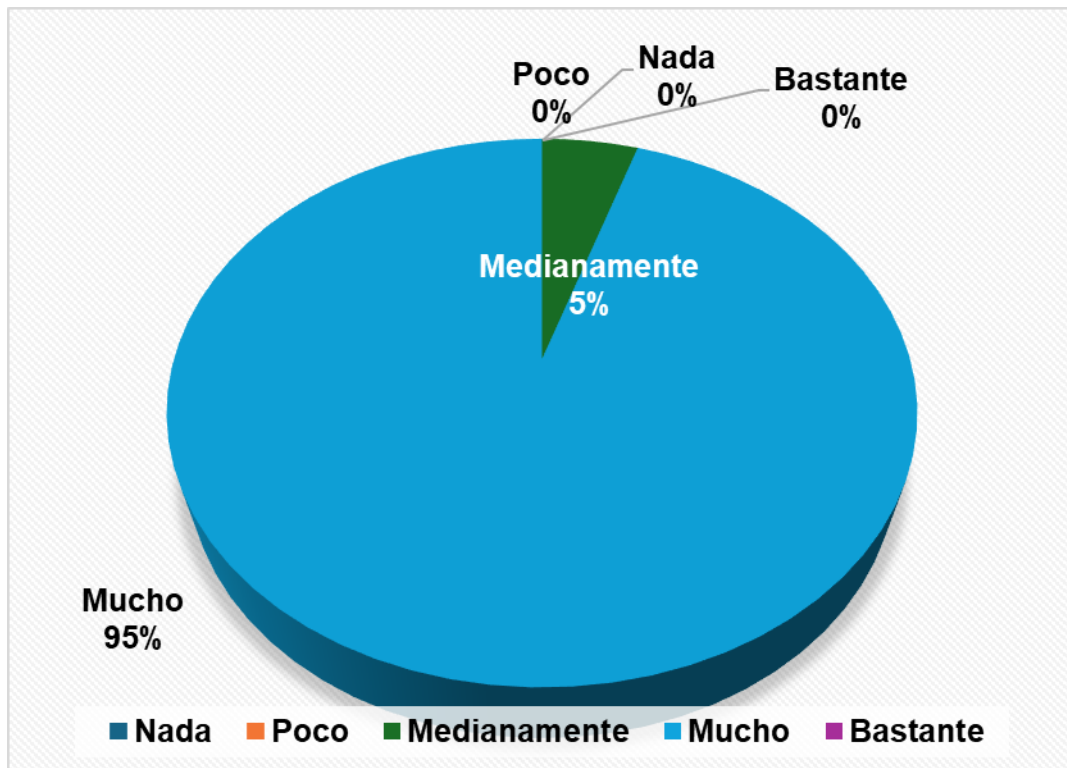
Solo un 5% se mantiene en una posición neutral, y no se registran respuestas en desacuerdo, lo cual evidencia una percepción ampliamente favorable hacia esta estrategia.

Estos hallazgos sugieren que el microrrelato contribuye significativamente a mejorar los procesos de comprensión lectora, posiblemente debido a su brevedad, densidad semántica y capacidad de estimular la inferencia y la participación activa del lector.

Tabla 9. Mejora en la escritura interpretativa

Nivel de mejora	Frecuencia	Porcentaje
Nada	0	0%
Poco	0	0%
Medianamente	1	5%
Mucho	19	95%
Bastante	0	0%
Total	20	100%

Fuente: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).



fuentes: Elaboración propia con base en los datos recolectados (2026).

Los resultados evidencian una percepción altamente positiva respecto a la mejora en la escritura interpretativa. El 95% de los estudiantes considera que su capacidad mejoró “mucho”, mientras que un 5% señala una mejora “medianamente”.

No se registran respuestas en las categorías “nada” o “poco”, lo que indica la ausencia de percepciones negativas sobre el proceso de aprendizaje. Asimismo, la falta de respuestas en la categoría “bastante” sugiere una tendencia a valorar la mejora de manera categórica en el nivel más alto disponible.

Estos hallazgos permiten inferir que las estrategias didácticas implementadas particularmente el uso del microrrelato han tenido un impacto significativo en el desarrollo de la producción textual interpretativa en los estudiantes de primer ingreso.

Esto refuerza la hipótesis de que el microrrelato constituye una herramienta pedagógica eficaz para potenciar habilidades de interpretación y escritura en el contexto universitario.

CAPÍTULO V
PROPUESTA DIDÁCTICA

5.1. Introducción

El presente capítulo tiene como finalidad presentar una propuesta didáctica orientada al fortalecimiento de la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Panamá. Esta propuesta surge como respuesta a las dificultades identificadas en los capítulos anteriores, relacionadas con la limitada capacidad de los estudiantes para interpretar textos y producir escritos coherentes, críticos y reflexivos.

En este sentido, se plantea la incorporación del microrrelato como estrategia didáctica innovadora, capaz de articular los procesos de lectura y escritura en un formato breve, dinámico y significativo. La propuesta busca no solo mejorar el desempeño académico de los estudiantes, sino también fomentar el desarrollo del pensamiento crítico, la creatividad y la autonomía en el aprendizaje.

5.2. Fundamentación de la Propuesta

La propuesta se sustenta en enfoques pedagógicos constructivistas y socioculturales, los cuales conciben el aprendizaje como un proceso activo de construcción de significados. Desde esta perspectiva, el estudiante participa de manera dinámica en la interpretación de los textos y en la producción de discursos propios.

Asimismo, se fundamenta en el enfoque procesual de la escritura, que considera la producción textual como un proceso continuo de planificación, redacción y revisión. Este enfoque permite desarrollar habilidades cognitivas superiores como el análisis, la síntesis y la interpretación crítica.

Por otro lado, la propuesta retoma los aportes de la estética de la recepción, que reconoce el papel activo del lector en la construcción de significados, aspecto clave en el trabajo con microrrelatos, dado su carácter abierto y su riqueza simbólica.

5.3. Justificación de la Propuesta

La propuesta es pertinente debido a la necesidad de fortalecer las competencias comunicativas en estudiantes universitarios, especialmente en lo que respecta a la producción textual interpretativa.

En el contexto actual, se evidencia que muchos estudiantes presentan dificultades para comprender textos complejos, interpretar significados implícitos y expresar ideas de manera coherente. Estas limitaciones afectan su desempeño académico y su capacidad para participar en procesos de aprendizaje significativos.

El uso del microrrelato como estrategia didáctica permite abordar estas dificultades de manera innovadora, ya que su brevedad facilita la comprensión, mientras que su densidad semántica estimula la interpretación y el pensamiento crítico.

5.4. Objetivos de la Propuesta

Objetivo general

Fortalecer la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso mediante la aplicación de estrategias didácticas basadas en microrrelatos.

Objetivos específicos

- Desarrollar habilidades de lectura inferencial y crítica.
- Fomentar la interpretación de textos breves.
- Promover la producción escrita coherente y reflexiva.
- Incrementar la motivación hacia la lectura y la escritura.

5.5. Análisis costo-beneficio de la Propuesta

Desde una perspectiva económica y pedagógica, la propuesta presenta un bajo costo de implementación y altos beneficios educativos.

Costos

- Material impreso (copias de microrrelatos)
- Recursos tecnológicos básicos (proyector, computadora)
- Tiempo de planificación docente

Beneficios

- Mejora en la comprensión e interpretación de textos
- Desarrollo de habilidades de escritura
- Incremento en la motivación estudiantil
- Fortalecimiento del pensamiento crítico

En términos generales, los beneficios superan ampliamente los costos, lo que convierte la propuesta en una alternativa viable y sostenible.

5.6. Implementación de la Propuesta

La implementación se desarrollará en el aula universitaria, en asignaturas relacionadas con la comunicación escrita.

Fases de implementación

1. Diagnóstico inicial
2. Introducción al microrrelato
3. Desarrollo de actividades didácticas
4. Producción textual interpretativa
5. Evaluación y retroalimentación

El docente actuará como mediador del aprendizaje, guiando el proceso de interpretación y escritura.

5.7. Cronograma de actividades

Semana	Actividad
1	Diagnóstico inicial
2	Introducción al microrrelato
3-5	Lectura y análisis de microrrelatos
6-7	Actividades de interpretación
8-9	Producción de textos
10	Evaluación final

5.8. Presupuesto de implementación de la Propuesta

Recurso	Cantidad	Costo estimado
Copias de microrrelatos	30	B/. 5.00
Material didáctico	-	B/. 10.00
Uso de equipos tecnológicos	-	B/. 0.00
Total		B/. 15.00

El presupuesto es accesible y permite su aplicación en distintos contextos educativos sin mayores limitaciones económicas.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación evidencian que el uso del microrrelato como estrategia didáctica contribuye significativamente al fortalecimiento de la producción textual interpretativa en estudiantes universitarios.

Se constató que los estudiantes presentan inicialmente dificultades en la interpretación profunda de textos y en la organización de ideas; sin embargo, la implementación de actividades basadas en microrrelatos favoreció el desarrollo de habilidades como la inferencia, el análisis crítico y la coherencia discursiva.

Asimismo, el microrrelato demostró ser un recurso pedagógico eficaz debido a su brevedad y riqueza semántica, lo cual facilita la concentración, la motivación y la participación activa del estudiante.

La investigación confirma que la integración de lectura y escritura, a través de estrategias innovadoras, permite superar enfoques tradicionales y promover una formación más crítica, reflexiva y creativa en la educación superior.

RECOMENDACIONES

Se recomienda a los docentes universitarios incorporar el microrrelato como estrategia didáctica en asignaturas relacionadas con la comunicación escrita.

Asimismo, es importante promover metodologías activas que integren la lectura y la escritura como procesos interdependientes, orientados a la construcción de significados.

Se sugiere implementar evaluaciones formativas que valoren no solo los aspectos formales, sino también la capacidad interpretativa y crítica del estudiante.

De igual manera, se recomienda desarrollar programas de formación docente enfocados en el uso de estrategias innovadoras para la enseñanza de la escritura.

Finalmente, se propone ampliar futuras investigaciones hacia otros contextos educativos y géneros discursivos, con el fin de fortalecer la enseñanza de la producción textual en distintos niveles.

Referencias bibliográficas

- Bruner, J. (1996). *La educación, puerta de la cultura*. Madrid: Visor.
- Cutillas, G. (2016). *El microrrelato: teoría y práctica*. Madrid: Cátedra.
- Eco, U. (2000). *Lector in fabula*. Barcelona: Lumen.
- Escobar, J. (2024). *Estrategias de escritura en educación superior*. *Revista Educativa*, 12(2), 45-60.
- Iser, W. (2001). *El acto de leer*. Madrid: Taurus.
- Lagmanovich, D. (2006). *El microrrelato. Teoría e historia*. Palencia: Menoscuarto.
- Larrea, M. I. (2004). *Estrategias lectoras en el microcuento*. *Revista Literaria*, 8(1), 23-35.
- Nishino, T., & Atkinson, D. (2015). *Second language writing as a sociocognitive process*. *Journal of Second Language Writing*, 30, 37–45.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2017). *La alfabetización en el siglo XXI*. París: UNESCO.
- Pinto, M., & Rojas, L. (2019). *Lectura inferencial y pensamiento crítico*. *Revista Académica*, 10(1), 78-92.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: RAE


ANEXOS

DECLARACION JURADA

Yo, Yeriz N. Lano, portador de la cédula de identidad personal No. 5-704-356 estudiante de la Maestría en Docencia Superior de la Universidad Latina de Panamá, declaro bajo juramento que el trabajo de tesis titulado: **“El microrrelato como estrategia didáctica para potenciar la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso, en la escuela de español, Facultad de Humanidades, Universidad de Panamá (2026)”**, ha sido realizado por mi persona de manera individual, con fines académicos y como requisito para optar por el título de **Magister en Docencia Superior**. Declaro que el contenido del presente trabajo es original, que he citado adecuadamente todas las fuentes utilizadas conforme a las normas de citación académica vigentes, y que no ha sido presentado previamente para la obtención de otro título académico.

Asimismo, me comprometo a asumir la responsabilidad legal y académica en caso de comprobarse cualquier tipo de plagio, falsedad o uso indebido del contenido aquí presentado.

En fe de lo anterior, firmo la presente declaración en la ciudad de Panamá, a los 28 días del mes de, enero del año 2026.

Firma: 

Nombre completo: Yeriz N. Lano

Cédula: 5-704-356

CRONOGRAMA DE TRABAJO

N	Actividad	Mes de enero 2026				Mes de febrero 2026				Mes de marzo 2026			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1	Revisión bibliográfica y normativa												
2	Análisis de la situación												
3	Recolección de datos												
4	Clasificación de datos												
5	Diseño de indicadores y uso de la inteligencia artificial para el proceso de dinamización												
6	Validación de la propuesta												
7	Revisión final y entrega del informe.												

ENCUESTA

Dirigido a estudiantes de primer ingreso en la escuela de español, Facultad de humanidades.

Entrevistadora: Yeriz Lano

Duración de la entrevista: 30 a 45 minutos

OBJETIVO

Recopilar información sobre las percepciones, experiencias y valoraciones de los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá respecto al uso del microrrelato como estrategia didáctica, con el fin de analizar su incidencia en el desarrollo de la producción textual interpretativa, particularmente en los procesos de comprensión lectora, interpretación, coherencia, argumentación y expresión escrita.

Instrucciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y marque la opción que mejor represente su opinión. La información será utilizada únicamente con fines académicos y de investigación. Sus respuestas son anónimas y confidenciales.

I. Datos generales

1. Sexo:

Femenino / Masculino / Prefiero no decirlo

2. Edad:

17–18 / 19–20 / 21–22 / 23 o más

3. Carrera que cursa:

Español / Historia / Filosofía / inglés / Otra

4. ¿Es su primer año en la Universidad de Panamá?

Sí / No

II. Hábitos de lectura y escritura

5. Frecuencia de escritura interpretativa antes de la universidad:

Nunca / Rara vez / A veces / Frecuentemente / Siempre

6. Nivel de comprensión lectora al iniciar la carrera:

Muy bajo / Bajo / Regular / Bueno / Muy bueno

III. Experiencia con el microrrelato

7. ¿Conocía el microrrelato antes del curso?

Sí / No

8. El microrrelato facilitó la comprensión del texto:

Totalmente en desacuerdo / En desacuerdo / Neutral / De acuerdo / Totalmente de acuerdo

IV. Producción textual interpretativa

9. Considera que su escritura interpretativa mejoró:

Nada / Poco / Medianamente / Mucho / Bastante

V. Preguntas abiertas

10. Aspectos positivos del microrrelato:

11. Dificultades encontradas:

12. Sugerencias:

Experiencia con la lectura del microrrelato

1. ¿Conocía el microrrelato antes de este curso?

Sí No

2. Si respondió sí, ¿había leído microrrelatos con fines académicos?

Nunca Rara vez A veces Frecuentemente Siempre

3. El microrrelato facilitó la comprensión global del texto:

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo

Totalmente de acuerdo

4. El microrrelato permitió identificar ideas implícitas con mayor facilidad:

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo

Totalmente de acuerdo

5. El microrrelato favoreció la interpretación crítica del contenido:

Totalmente en desacuerdo En desacuerdo Neutral De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Producción textual interpretativa

Lea el siguiente microrrelato de Raúl Leis

EL GALLO

En una casa había un gallo que caminaba para atrás. Los dueños decidieron sacrificarlo, temerosos de que el ave transmitiese esa forma tan inusual de movimiento a sus descendientes. Esperaron una buena ocasión y la encontraron. El gallo se convirtió en el ingrediente principal del sancocho que se preparó con motivo del bautizo de uno de los niños. Algunos vecinos y la familia comieron del guiso. Desde ese día se volvieron reaccionarios.

Nivel literal (comprensión explícita)

(Evalúa reconocimiento de información directamente expresada en este microrrelato)

1. ¿Qué característica particular tenía el gallo que vivía en la casa?
2. ¿Por qué los dueños decidieron sacrificar al gallo?

3. ¿En qué ocasión fue preparado el sancocho?
4. ¿Quiénes comieron del guiso preparado con el gallo?
5. ¿Qué consecuencia se menciona al final del cuento?

Nivel inferencial (comprensión implícita)

(Evalúa la capacidad de deducir información no expresa directamente)

1. ¿Qué temían los dueños que pudiera ocurrir si el gallo seguía con vida?
2. ¿Qué relación simbólica puede establecerse entre el comportamiento del gallo y el resultado final del cuento?
3. ¿Por qué el autor menciona específicamente el bautizo de un niño como contexto del sacrificio?
4. ¿Qué se puede inferir sobre la mentalidad de los personajes a partir de su decisión?
5. ¿Qué sugiere el uso del término “reaccionarios” en relación con los personajes?

Nivel crítico-interpretativo

(Evalúa análisis, juicio crítico y reflexión)

- ¿Qué crítica social o ideológica plantea el cuento de manera implícita?
- ¿Consideras que el cuento utiliza la ironía? Justifica tu respuesta.
- ¿Qué significado simbólico puede tener el hecho de “caminar para atrás”?
- ¿Crees que el castigo al gallo es racional o irracional? Explica tu postura.
- ¿Qué relación puede establecerse entre este cuento y comportamientos sociales actuales frente a lo diferente o lo no convencional?

Entrevista estructural (Escala Likert)

Objetivo: Analizar las percepciones, experiencias pedagógicas y valoraciones de los estudiantes de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Panamá sobre el uso del microrrelato como estrategia didáctica para el fortalecimiento de la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso.

Título del estudio:

El microrrelato como estrategia didáctica para potenciar la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso, Facultad de Humanidades, Universidad de Panamá (2026)

Objetivo del instrumento

Recoger información sistemática sobre la percepción y valoración de los estudiantes de los universitarios de la Facultad de Humanidades respecto al uso del microrrelato como estrategia didáctica para potenciar la producción textual interpretativa en estudiantes de primer ingreso de la Universidad de Panamá, con el fin de analizar su pertinencia pedagógica, su impacto en el desarrollo de competencias interpretativas y su posible incorporación en los programas académicos.

Instrucciones

Lea cuidadosamente cada una de las afirmaciones que se presentan a continuación y marque con una (X) la opción que mejor represente su grado de acuerdo, según la escala Likert establecida.

No existen respuestas correctas o incorrectas; se solicita responder con honestidad, de acuerdo con su experiencia y criterio profesional. La información proporcionada será tratada con confidencialidad y utilizada exclusivamente con fines académicos.

Escala Likert:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

1. El microrrelato es un recurso didáctico pertinente para la enseñanza universitaria en la Facultad de Humanidades.

1 2 3 4 5

2. La brevedad del microrrelato facilita la comprensión lectora en estudiantes de primer ingreso.

1 2 3 4 5

3. Las características del microrrelato (elipsis, ambigüedad, final abierto) favorecen la interpretación textual profunda.

1 2 3 4 5

4. Los estudiantes de primer ingreso presentan dificultades significativas en la producción textual interpretativa.

1 2 3 4 5

5. El microrrelato contribuye al desarrollo del pensamiento crítico en el contexto universitario.

1 2 3 4 5

6. El uso del microrrelato mejora la coherencia y cohesión en los textos interpretativos producidos por los estudiantes.

1 2 3 4 5

7. El microrrelato facilita la comprensión del sentido implícito y simbólico de los textos literarios.

1 2 3 4 5

8. Los estudiantes muestran mayor motivación al trabajar con microrrelatos que con textos narrativos extensos.

1 2 3 4 5

9. El microrrelato permite integrar lectura, interpretación y escritura en una misma actividad académica.

1 2 3 4 5

10. El microrrelato es adecuado para desarrollar actividades de producción textual interpretativa en el aula universitaria.

1 2 3 4 5

11. El microrrelato favorece procesos de evaluación formativa de la producción textual interpretativa.

1 2 3 4 5

12. El uso del microrrelato permite atender la diversidad de niveles de competencia escritural en estudiantes de primer ingreso.

1 2 3 4 5

13. Existen condiciones institucionales favorables para implementar el microrrelato como estrategia didáctica en la Facultad de Humanidades.

1 2 3 4 5

14. La incorporación sistemática del microrrelato fortalecería los cursos de primer ingreso de la Facultad de Humanidades.

1 2 3 4 5

15. Considero pertinente incluir el microrrelato como estrategia didáctica regular en los programas académicos universitarios.

1 2 3 4 5

TODO SE DERRUMBÓ

(Microrrelato)

(A mi gente de Colón)

Mateo vivía en el segundo piso de una casa condenada. Un domingo buscó, encontró y compró siete fracciones de lotería, que al mediodía fueron las premiadas con varios miles de balboas. Para celebrarlo convocó amigos y vecinos. Y juntos se dispararon siete docenas de cajas de cerveza, setenta y siete botellas de seco y siete perniles, en un jolgorio que hizo historia en el barrio. El lunes, en lugar de salir a buscar trabajo, se dirigió a la mueblería e invirtió todo su capital en los muebles y artefactos que siempre había deseado tener. El juego de sala-comedor de lujo. La estufa de microondas con relojito digital. La refrigeradora enorme, de esas que echan hielitos por una ventanita. El super-componente con equalizador. La cama gigante con mesita de noche. El televisor a colores con videgrabadora... No bien terminaron de meter todo eso en el pequeño cuarto de la casa de madera, Mateo conectó todos sus aparatos y realizó un clavado desde el sofá para probar la cama nueva. Un gran crujido se sobrepuso a los otros sonidos del ambiente. Su mundo se hundió ruidosamente en una fracción de segundo, y desde la cama vio alejarse velozmente el cielorraso, mientras que todas sus cosas y las viejas maderas del piso se estrellaban contra el suelo de abajo. Al volver en sí, los médicos de la sala de urgencia le explicaron lo sucedido al mismo tiempo que le cosían las siete heridas que le cruzaban el cuerpo. El peso de lo que había comprado, le in formaron, hundió el piso de tablas carcomidas, y su cuarto se derrumbó sobre la lavandería del chino situada abajo. Mateo, después de comprometerse a pagar todos los daños cuando consiguiese trabajo, encontró otro cuartito en otra casa condenada. Allí, en medio de la desolación de una habitación casi vacía, se lamenta lo sucedido. Pero no deja de entrevérsele cierta complacencia cuando conversa con alguien lo que pasó:

—¡Fue como tirar la casa por la ventana, familia! Al mismo tiempo parece comprender más claramente eso que llaman **sociedad de consumo**.

Raúl Leis: panameño nacido en el exterior (Isla Providencia, San Andrés, Colombia), en 1947. Falleció en la ciudad de Panamá el 30 de abril de 2011. Sociólogo, escritor, comunicador y educador popular. Realizó la licenciatura en Sociología en la Universidad Santa María la Antigua. Cursó la Maestría de Estudios Políticos en la Universidad de Panamá. Libros publicados: Viaje alrededor del patio, 1987), Remedio para la congoja (Panamá, 2005), ¿Quieres que te lo cuente otra vez?, 2005), entre otros.